



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.04.2018 № 6067/05

на № _____ от _____

Заявитель:

Ростовская региональная общественная
организация по контролю в контрактной
системе в сфере закупок и противодействия
коррупции «Мерито»
344010, г. Ростов-на-Дону,
пер. Семашко, 99/248
info@zakonmerito.ru

Заказчик (организатор торгов):

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Донской государственный
технический университет»
344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Гагарина, дом 1, корпус 232
+7 (863) 2381385
suhov-1979@inbox.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 719/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «17» апреля 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «18» апреля 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела изучения и
контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и
контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя и в отсутствие представителя Заказчика дело № 719/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31806275022 «Оказание услуг по организации питания в СОСК «Радуга» (далее – конкурс),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 12.04.2018.

Ростовская региональная общественная организация по контролю в контрактной системе в сфере закупок и противодействия коррупции «Мерито» указала, что конкурсная документация составлена Заказчиком с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), а именно:

- установленные Заказчиком антидемпинговые меры при проведении конкурса нарушают часть 1 статьи 37 Закона № 44-ФЗ и часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ;

- Заказчиком в пункте 10 информационной карты и пункте 3 Технического задания установлены дополнительные требования к участникам, ограничивающие круг участников закупки, что является нарушением части 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ и часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ;

- в закупочной документации установлен критерий оценки, ограничивающий конкуренцию: наличие опыт оказания услуг на территории Черноморского побережья Краснодарского края в 2017 году;

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» (далее – Положение о закупках ФГБОУ ВО «ДГТУ») и закупочной документацией.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Заказчиком 22.03.2018 в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составила 33 126 000, 00 руб.

В документацию Заказчиком вносились изменения.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 27.04.2018 09:00.

Рассматриваемая закупка № 31806275022 «Оказание услуг по организации питания в СОСК «Радуга» проводится в рамках процедур, предусмотренных Законом № 223-ФЗ на основе Положения о закупках ФГБОУ ВО «ДГТУ».

Таким образом, положения Закона № 44-ФЗ на Заказчика в рамках данной закупки не распространяются.

По мнению Заявителя, учитывая начальную (максимальную) цену контракта, Заказчиком в конкурсной документации необходимо было установить дополнительные требования, предусмотренные в части 1 статьи 37 Закона № 44-ФЗ.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Установление антидемпинговых мер в документации о закупке является правом, а не обязанностью Заказчика.

Вместе с тем, Заявитель явку в заседание не обеспечил, доказательств в подтверждение своего довода не представил.

Таким образом, довод Заявителя не нашёл своего подтверждения.

В пункте 10 информационной карты конкурсной документации установлены требования, предъявляемые к участникам конкурса, в том числе:

«- наличие опыта поставок товаров, выполнение работ, оказание услуг аналогичных поставкам товаров, выполнению работ, оказанию услуг, являющихся предметами закупок за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок, предложений на участие в закупке, стоимость которых составляет не менее чем тридцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота) (предоставить копию договора и актов выполненных работ по организации питания по способу «Шведский стол»*, заказному меню и организованных групп детей (14-дневное пятиразовое, разновозрастное меню) в одном договоре в санаторно-курортных учреждениях (предоставляется один договор на выбор подрядчика), а также скриншот реестровой записи договора и/или контракта из реестра договоров и/или контрактов, заключенного в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или Федерального закона от 05.04.2013г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или скриншота с электронных торговых площадок www.fabricant.ru, www.b2b.ru и иных аналогичных электронных площадок, подтверждающих проведение торгов и признание участника победителем.

*«Шведский стол» (здесь и далее в документации, проекте договора) - это подача готовых блюд, при которой посетитель выбирает любые понравившееся из тех, которые выставлены на специальных столах или линиях раздачи.

- наличие у участников процедуры закупки соответствующих производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов, профессиональной компетентности для производства (поставки) товаров, выполнения работ и оказания услуг, являющихся предметом закупки, а также деловой репутации: не менее 30 работников (предоставить копию формы по КНД

1151111 «Расчет по страховым взносам» за 2017 год (Раздел №1 и Приложение №1) с отметкой ИФНС о приеме либо с приложением квитанции о приеме (при сдаче отчетности по телекоммуникационным каналам связи)

В случае, если на стороне участника процедуры закупки выступают несколько юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, иных физических лиц, каждый из них должен соответствовать указанным требованиям».

Довод Заявителя о том, что Заказчик не вправе устанавливать дополнительные требования к участникам, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление), поскольку услуги по питанию не входят в исчерпывающий перечень наименований товаров, работ, услуг, указанных в Постановлении, Комиссией отклоняется, ввиду того, что Постановление не применимо к Заказчикам при осуществлении ими закупок в порядке Закона № 223-ФЗ.

Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом положений Закона № 223-ФЗ и собственного Положения о закупках.

Доказательства необоснованного ограничения конкуренции установленными Заказчиком в пункте 10 информационной карты конкурсной документации требованиями к участникам конкурса Заявителем не представлены.

В части довода Заявителя о незаконности дополнительных требований, установленных Заказчиком к участникам конкурса в пункте 3.1 Технического задания конкурсной документации, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3.1 Технического задания конкурсной документации (в ред. от 26.03.2018) Заказчиком предъявлены следующие дополнительные требования к участникам:

1. Наличие аналогичных объектов, обслуживаемых компанией на территории Краснодарского края.
2. Опыт работы по одновременной организации детского питания, питания по системе «Шведский стол» и заказному меню на других аналогичных объектах (с указанием объекта, среднего количества питающихся, система организации питания).
3. Ответственность Исполнителя за причинение вреда жизни и здоровью отдыхающих Заказчика должна быть застрахована Исполнителем за свой счет на весь срок действия настоящего договора.

Вместе с тем, на дату поступления жалобы Заявителя в Ростовское УФАС России – 12.04.2018, требования подпунктом 1, 2 пункта 3.1 Технического задания конкурсной документации Заказчиком из конкурсной документации исключены. Таким образом, нарушений в указанной части конкурсная документация в ред. от 11.04.2018 не содержит.

Доказательства ограничения круга участников установленным Заказчиком требованием об ответственности Исполнителя за причинение вреда жизни и здоровью отдыхающих Заказчика должна быть застрахована Исполнителем за свой счет на весь срок действия договора, Заявителем не представлены.

Данное требование применяется в равной степени ко всем участникам конкурса. Не направлено на создание преимущественных условий для участия в закупке отдельным конкурсом.

Таким образом, довод жалобы не подтвердился.

При оценке довода жалобы Заявителя о наличии в конкурсной документации критериев оценки, ограничивающих конкуренцию, Комиссией установлено следующее.

Одним из нестоимостных критериев оценки Заказчик в конкурсной документации установил наличие опыта оказания услуг по организации питания по системе «Шведский стол», заказному меню и детскому организованному питанию, исполненные и/или находящиеся на исполнении

одновременно в рамках одного договора на сумму не менее 20,0 млн. рублей на территории Черноморского побережья Краснодарского края в 2017 году.

Заказчик вправе самостоятельно устанавливать критерии оценки сопоставления заявок.

Вместе с тем установление указанных критериев не должно приводить к нарушению принципов осуществления закупок товаров, работ, услуг, установленных в части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, в частности не должно приводить к ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установление Заказчиком в качестве нестоимостного критерия оценки в конкурсной документации наличие опыта оказания Услуг на сумму не менее 20,0 млн. рублей только на территории Черноморского побережья Краснодарского края и только в 2017 году создаёт необоснованные преимущества для участия в закупке искусственно ограниченной группе потенциальных участников, что свидетельствует о несоблюдении Заказчиком установленных частью 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, вышерассмотренные действия Заказчика нарушают часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Довод жалобы Заявителя обоснован.

Учитывая признание одного из доводов жалобы обоснованным, Комиссия признаёт жалобу Заявителя обоснованной.

Кроме того, Комиссия пришла к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания о внесении изменений в конкурсную документацию.

С учётом вышеизложенного и на основании Закона № 223-ФЗ, части 20 статьи 18.1, статьи 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ростовской региональной общественной организации по контролю в контрактной системе в сфере закупок и противодействию коррупции «Мерито» обоснованной.
2. Признать ФГБОУ ВО «ДГТУ» нарушившим часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.
3. Выдать ФГБОУ ВО «ДГТУ» обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в конкурсную документацию в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ и с учётом данного решения и продлении срока на подачу заявок.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.С. Волкова

Е.Д. Корнева