



ФГБУ «Гидрохимический институт»
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 198

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

ТУ Росимущества РО
344050, г. Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, д. 112

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

ООО «Нотис-Юг»
346400, г. Новочеркасск,
ул. Московская, 61

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.11.14 № 22715/04

На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена 21 ноября 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено « 21 » ноября 2014 г.

Комиссия Ростовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. - заместитель руководителя управления
– начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Частников В.Л. - заместитель начальника отдела
контроля органов власти;
Колядинцева Д.С. – старший специалист 2 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 1778/04 по признакам нарушения ФГБУ «Гидрохимический институт» (344090, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 198) ч. 1 ст. 15, ч.ч. 1, 3 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии:

представителя ТУ Росимущества РО - Лебедев Д.В.;
представителя ФГБУ «Гидрохимический институт» - Трофимчук М.М.;
в отсутствие представителя ООО «Нотис-Юг»

У С Т А Н О В И Л А:

Настоящее дело возбуждено на основании приказа Ростовского УФАС России от 03.09.2014 г. № 397 по результатам рассмотрения поступившей из ТУ Росимущества по РО информации о продлении ФГБУ «Гидрохимический институт» ранее заключенных договоров аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности и закрепленного за институтом на праве оперативного управления, без согласования с ТУ Росимущества по РО и без проведения торгов.

Определением Ростовского УФАС России от 08.09.2014 г. рассмотрение дела было назначено на 17.10.2014 г.; к участию в деле были привлечены: ФГБУ «Гидрохимический институт» (далее – институт) в качестве ответчика; ТУ Росимущества по РО в качестве заявителя; ООО «Нотис-Юг» в качестве заинтересованного лица.

Определением Ростовского УФАС России от 17.10.2014 г. рассмотрение дела было отложено на 21.11.2014 г. в целях получения дополнительных доказательств.

010851

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в его рассмотрении, приходит к следующим выводам.

19.08.2004 г. между ТУ Росимущества по РО (арендодателем), институтом (балансодержателем) и ООО «Нотис-Юг» (арендатором) был заключен договор № 106/04 аренды нежилых помещений, находящихся в федеральной собственности.

По условиям данного договора ООО «Нотис-Юг» было передано в аренду на срок с 01.07.2004 г. по 01.06.2005 г. нежилое помещение площадью 75,8 кв.м., расположенное по адресу г. Новочеркасск, ул. Московская, 61, литер «В» - под складирование и хранение пищевых добавок.

В последующем срок действия вышеуказанного договора аренды ежегодно продлевался путем заключения соответствующих дополнительных соглашений к нему.

Последнее соглашение о продлении срока действия договора аренды с 01.11.2013 г. по 01.10.2014 г. было подписано 01.11.2013 г.

Согласно п. 10 информационного письма Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 г. № 59 продление срока действия договора аренды является заключением нового договора.

В силу ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

На момент заключения соглашения о продлении срока действия вышеуказанного договора аренды уже действовала ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ч.ч. 1, 3 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды в отношении государственного имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным бюджетным учреждениям, может быть осуществлено по результатам торгов, за исключением ряда случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции»

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» к числу таких случаев относится заключение договоров с медицинскими организациями.

В силу п. 11 ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» медицинскими организациями являются юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством РФ.

Как следует из материалов дела у ООО «Нотис-Юг» имеется лицензия на осуществление медицинской деятельности.

Таким образом, продление с ООО «Нотис-Юг» срока действия вышеуказанного договора аренды подпадает под исключение, установленное п.6 ч.1 ст.17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях института нарушений антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 1778/04 в связи с отсутствием нарушений антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях ответчика.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

В.Л. Частников

Д.С. Колядинцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.