



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

Н. 11. 14 № 21629/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
Еременко А.Е.

**Организатор торгов:** ООО «АК «Актив»  
пр. Буденновский, 35, офис, 5а,  
тел.: (863) 290-78-22,  
e-mail: aktiv@realtitul.ru

**Уведомление № 2266/04 о поступлении жалобы Еременко А.Е.**

В соответствии с ч.11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 10.11.2014 г. в Ростовское УФАС России жалобы Еременко А.Е. (вх.№22052) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «АК «Актив» при организации и проведении электронных торгов по лоту №1 в форме публичного предложения №0015988 по реализации имущества ООО «ЮжТрансАвто» (347810, Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский, пр. Карла Маркса, д.62, ИНН 6147026305, КПП 614701001, ОГРН 1076147000214 )

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.rostov.fas.gov.ru](http://www.rostov.fas.gov.ru).

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.11 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **17.11.2014г. в 14 час. 30 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к.20.

В соответствии с ч.18 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч.11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч.19 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч.12 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов ООО «АК «Актив» **в срок до 17 час. 00 мин. 13.11.2014г.** представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Письменный мотивированный отзыв на жалобу Еременко А.Е. с приложением подтверждающих документов.

007148

2. Документы, подтверждающие привлечение ООО «АК «Актив» в качестве организатора указанных торгов, а также утвержденные предложения о порядке, сроках и условиях продажи вышеуказанного имущества ООО «ЮжТрансАвто».

3. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), извещение, опубликованное в газете «Коммерсант», заявки на участие в торгах, все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов.

Явка представителя организатора торгов, подателя жалобы на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

В соответствии с ч.5 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя-начальник отдела  
контроля органов власти**

 К.А. Коренченко

Исп.: Шолохова Валентина Евгеньевна  
(863): 240-85-88, 263-31-04  
E-mail: to61-sholokhova@fas.gov.ru

Руководителю  
Ростовское УФАС России  
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
Телефоны: (863) 263-31-04  
Факс: (863) 240-99-59  
e-mail: [to61@fas.gov.ru](mailto:to61@fas.gov.ru)

от Еременко Анатолия Евгеньевича  
тел. 89002353404  
[ae79@mail.ru](mailto:ae79@mail.ru)

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС:  
Еременко А.Е.  
350063, г. Краснодар, ул. Кирова, 2, 63 ОПС, а/я 4353

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о возможном нарушении антимонопольного законодательства  
ЖАЛОБА НА ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ

*имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление, наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются;*

**Обжалуются действия организатора торгов:**

ООО «АК «АКТИВ» - Боровлева Я.С., контактный телефон (863)290-78-22, [aktiv@realtitul.ru](mailto:aktiv@realtitul.ru) с 10.00 до 17.00 г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 35, офис 5а с 10.00 до 17.00 или по запросу по эл. почте [aktiv@realtitul.ru](mailto:aktiv@realtitul.ru)

*указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена;*

Обжалуются электронные торги посредством публичного предложения имущества ООО «ЮжТрансАвто» (347810, РО, г. Каменск-Шахтинский, пр. Карла Маркса, д. 62, ИНН/ КПП 6147026305/ 614701001, ОГРН 1076147000214

по лоту № 1, публичное предложение № **0015988**

Адрес сайта «Коммерсант», где размещена информация о торгах: <http://kommersant.ru/doc/2532615>

Адрес сайта ЭТП, где размещен лот 1  
<http://utender.ru/public/public-offers/lots/view/542770/>

*указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы и описание нарушения антимонопольного законодательства;*

Обжалуются действия организатора торгов:

### Довод № 1- «дополнительные» документы»

В объявлении и на ЭТП указано -

в т.ч. пакет должен содержать документ, удостоверяющий личность, **ИНН**, нотариально заверенное согласие супруга (и) на совершение сделки; юридическим лицам – нот. заверенные копии уста... договор о задатке

*Договор о задатке представлять не буду – согласно п. 3.7 Приказа № 54 я вправе направить задаток на счет без подписания договора о задатке.*

*Нотариально удостоверенное согласие супруга? Вместо этого могу организовать штраф от УФАС.*

Э.И.Е.Е.Е.!

2012 10 11 14

ИНН тоже не имеют права требовать. Сведения об ИНН в заявке укажу. А само свидетельство представлять не буду. Т.к. имею право не представлять.

Я уже поймал двух таких организаторов торгов. Одного по делу № 1731/04 Решение Ростовского УФАС (прилагаю). И еще одного Решение Московского областного УФАС –

Вот здесь можно посмотреть объявление внизу страницы

Решение от 27.08.2014г. Московского областного Управления ФАС России по жалобе №95588эп на действие (бездействие) Автономной некоммерческой организации «Специализированной организации «Межрегиональный аукционный центр»

<http://www.akosta.info/trade/view/purchase/general.html?id=100863007>

[http://www.akosta.info/files/download/100870037/1\\_reshenie\\_5588ep - na sayt 0.pdf](http://www.akosta.info/files/download/100870037/1_reshenie_5588ep_-_na_sayt_0.pdf)

Там и незаконные требования ликвидировали и задаток срезали до предусмотренного законом.

В общем полагаю, что данная ситуация является идентичной и нарушения идентичные.

- ст. 110 закона о банкротстве, и Приказ № 54 Минэкономразвития предусматривает закрытый перечень документов – заявка, копия паспорта, документ о задатке. Все. Больше они ничего не имеют права требовать.

### **Довод № 1.5 «нет адреса организатора»**

<http://kommersant.ru/doc/2532615>

тут нет адреса организатора торгов – это нарушение п. 10 ст. 110 Закона «О несостоятельности»  
сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Законодатель специально установил такое требование, чтобы было удобнее писать жалобы в УФАС. Т.к. я обязан указать адрес организатора в жалобе УФАС.

Если организатор торгов думает, что я буду выискивать его адрес в ЕГРЮЛ и на ЭТП, то я конечно адрес нашел. Но вместо этого я мог не тратить время и заниматься жалобами на других организаторов торгов или поиском и покупкой других лотов. Теперь пускай его за это накажут.

### **Довод № 2 - «большой задаток»**

В газете Коммерсантъ и на ЭТП на этапах с 17.11.14 указан задаток превышающий цену имущества, и таким образом несущий функции дополнительных имущественных обременений заявителя и превышающий платежную и обеспечительную функцию задатка.

Пускай они так квартиру себе покупают. При покупке квартиры пускай с них требуют не 4 млн., к примеру, а 24 млн. С условием что потом вернут лишние. Таким образом, те люди, которые придумывают такие задатки никогда в жизни не смогут себе купить квартиру и справедливость будет достигнута.

п. 8 ст. 110 закона о банкротстве, Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Между тем установленные на этапе с 14.11 и с 17.11.14 задаток превышает начальную цену. Это превышает 20% от начальной цены (противоречит п. 8 ст. 110), а также налагает на участника иные помимо обеспечительной функции имущественные обременения.

Постановлением ФАС МО от 25 июня 2013 г. по делу N А40-127620/12-158-984 сделан вывод: «требование организатора торгов уплаты задатка в процентном отношении к начальной цене

продажи имущества, без учета действующей цены продажи имущества в определенный период проведения торгов, возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах посредством публичного предложения, дополнительные, необоснованные препятствия для участия в них, искусственно ограничивающее количество потенциальных участников торгов».

Данная позиция подтверждается Постановлением ФАС МО от 25 июня 2013 г. по делу N А40-127620/12-158-984, Решением АС Саратовской области от 01.09.14 по делу №А57-2934/2014, решением УФАС Саратовской области №4-14/ов-т от 27 января 2014 года, Решением Пермского УФАС от 18.07.14 № 10749-14 (<http://perm.fas.gov.ru/solution/14048>)

Справедливой представляется позиция Санкт-Петербургского УФАС, высказанная 03.09.2013 /13021 в РЕШЕНИИ № 223/13, принятое по результатам рассмотрения жалобы физического лица – «Ввиду того, что торги по продаже имущества должника ООО «Монолитный дом» состоялись на этапе снижения цены до 1 рубля, обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление задатка, исходя из действующей цены продажи имущества в период предложения – 20% от 1 руб».

Справедливой также является позиция выраженная в Решении от 27.08.2014г. Московского областного Управления ФАС России по жалобе №95588эп по моей жалобе на действие (бездействие) Автономной некоммерческой организации «Специализированной организации «Межрегиональный аукционный центр»

Решение от 27.08.2014г. Московского областного Управления ФАС России по жалобе №95588эп на действие (бездействие) Автономной некоммерческой организации «Специализированной организации «Межрегиональный аукционный центр»

<http://www.akosta.info/trade/view/purchase/general.html?id=100863007>

[http://www.akosta.info/files/download/100870037/1\\_reshenie\\_5588ep\\_-\\_na\\_sayt\\_0.pdf](http://www.akosta.info/files/download/100870037/1_reshenie_5588ep_-_na_sayt_0.pdf)

Также сообщаю, что Санкт-Петербургский УФАС 5 ноября 2014 года вновь поддержал свою позицию и по моей жалобе срубил задаток по торгам ООО «Международный центр сертификации».

Следовательно в нашем случае (коль скоро установлен способ расчета задатка – 10%) таблица расчета задатка должна выглядеть так:

17.11.2014 00:00	17.11.2014 10:00	19.11.2014 16:00	20.11.2014 00:00	4,00	177 300,00 (правильно – 10 638 рублей)	106 380,00
20.11.2014 00:00	20.11.2014 10:00	24.11.2014 16:00	25.11.2014 00:00	3,00	177 300,00 (правильно 53190 рублей)	53 190,00
25.11.2014 00:00	25.11.2014 10:00	27.11.2014 16:00	27.11.2014 16:00	2,00	177 300,00 (правильно – 1 773 рубля)	17 730,00

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

ПРОШУ:

- 1) Несмотря на то, что жалобу я подаю заранее, ходатайствую приостановить подведение итогов торгов (составление итогового протокола) до рассмотрения Комиссией настоящей жалобы, чтобы они не успели отклонить мою заявку до того, как жалоба будет рассмотрена, на тот случай, если по времени я буду вынужден подать заявку до рассмотрения моей жалобы.

2) Не отменяя торгов выдать обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленного нарушения п. 8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе путем внесения изменений в извещение о проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества: **Лот №1** Имущество ООО «ЮжТрансАвто» В части установления фиксированной суммы задатка и порядка расчета суммы задатка с учетом выявленного нарушения, а также исключения из перечня требуемых документов документов не предусмотренных законом. Обязать опубликовать в Коммерсанте адрес организатора торгов.

Приложение:

материалы административной и судебной практики о моей правоте

09.11.14

*подписано ЭЦП*

*А.Е. Еременко*