



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.11.2014г. № 21466/04

На № _____ от _____

Заявитель:

Сердюкова Ю.А.
344006, г. Ростов-на-Дону,
пер. Туркменский, 17.
Телефон: 89094298214, 89185408666
Электронная почта: kos00561@mail.ru

Организатор торгов:

Комитет по управлению имуществом
Администрации Белокалитвинского района,
347045, г. Белая Калитва,
ул. Космонавтов, 3
Телефон/факс: 8(86383) 25797
Электронная почта: komupr@mail.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №2155/04**

05 ноября 2014 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Батурин С.В. – заместитель руководителя –
начальник отдела информационно аналитического
и взаимодействия с полномочным
представителем Президента РФ

Члены Комиссии:

Шолохова В.Е. – главный специалист – эксперт
отдела контроля органов власти

Перетятыкина О.П. – специалист 1 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Сердюковой Ю.А. (вх.№21181 от 24.10.2014г.) на действия организатора торгов – Комитета по управлению имуществом Администрации Белокалитвинского района (далее по тексту – КУИ Администрации Белокалитвинского района) при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на который не разграничена с кадастровым № 61:04:0600020:534 площадью 328070 кв.м. пашни, местоположение которого установлено относительно ориентира: Ростовская область, Белокалитвинский район, территория бывшего колхоза «Рассвет», расположенного в границах участка (далее по тексту – торги), в присутствии представителя Сердюковой Ю.А. по доверенности – Иванова К.А., представителя КУИ Администрации Белокалитвинского района по доверенности – Глуховец М.Г.

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России от 24.10.2014г. (вх.№21181) поступила жалоба Сердюковой Ю.А. о нарушении КУИ Администрации Белокалитвинского района порядка проведения торгов. В названной жалобе указывается на следующее:

001123

19.09.2014г. в газете «Перекресток» № 210-212(муниципальный вестник №48) КУИ Администрации Белокалитвинского района опубликовано извещение о проведении торгов.

В рамках условий проведения торгов представителем по доверенности Сердюковой Ю.А. - Ивановым Е.А. была подана заявка с приложением всех требуемых документов, в том числе и квитанция (чек-ордер) на оплату задатка за участие в торгах.

Вместе с тем, 17.10.2014г. в день рассмотрения заявок организатором торгов – КУИ Администрации Белокалитвинского района было принято решение об отказе в допуске к участию в торгах Сердюковой Ю.А. в связи с не поступлением задатка на счет КУИ Администрации Белокалитвинского района. Данное решение отражено в Протоколе о признании претендентов участниками аукциона, проводимого 20 октября 2014г. от 17.10.2014г.

Однако при подаче заявки на участие в торгах приложена копия чека-ордера, из которого следует, что Плательщик – Сердюкова Ю.А. оплатила сумму 20 300 (двадцать тысяч триста) рублей в качестве задатка на участие в торгах. Одновременно с этим, после того, как стало известно о причине отказа в допуске к участию в конкурсе (не поступление задатка на счет КУИ Администрации Белокалитвинского района) 20.10.2014г. (в день проведения торгов) для прояснения ситуации из отделения сбербанка № 5221/0941 было представлено платежное поручение № 845615 от 16.10.2014г., заверенное печатью и подписью уполномоченного лица Юго-Западного банка ОАО «Сбербанк России», из которого также следует, что Плательщик – Сердюкова Ю.А. оплатила сумму 20 300 (двадцать тысяч триста) рублей в качестве задатка на участие в торгах.

Уведомлением №2155/04 о поступлении жалобы Сердюковой Ю.А. от 28.10.2014г. у КУИ Администрации Белокалитвинского района была запрошена документация к торгам со всеми приложениями и пояснения относительно доводов заявителя.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, заслушав участвующих в деле лиц, приходит к следующим выводам.

Торги проводились в рамках процедур, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 N 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков» (далее по тексту Правила №808).

Основанием для проведения торгов является Решение КУИ Администрации Белокалитвинского района № 467 от 03.09.2014г. «Об условиях продажи права на заключение договора аренды земельного участка, местоположение которого установлено относительно ориентира: Ростовская область, Белокалитвинский район, территория бывшего колхоза «Рассвет», расположенного в границах участка, путем проведения аукциона».

Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» на официальном сайте Администрации Белокалитвинского района (www.kalitva-donland.ru) и опубликовано в газете «Перекресток» №210-212.

В соответствии с содержанием информационного сообщения о проведении торгов дата начала приема заявок – 19.09.2014г., дата окончания приема заявок – 15.10.2014г., дата определения участников торгов – 17.10.2014г. в 15 час. 00 мин., дата и время проведения торгов – 20.10.2014г. в 14 час. 00 мин., размер задатка – 20 300 руб., для участия в торгах претенденты (физические лица) представляют организатору торгов следующие документы: заявку согласно приложению к информационному сообщению в 2-х экземплярах; платежный документ с отметкой банка плательщика об исполнении, подтверждающий перечисление претендентом установленного в извещении о проведении торгов задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого на аукционе права на заключение договора аренды участка; копии документов, удостоверяющих личность; опись представленных документов в 2-х экземплярах; в случае подачи заявки представителем претендента предъявляется доверенность.

15.10.2014г. организатору торгов – КУИ Администрации Белокалитвинского района поступили 2 заявки на участие в торгах – от Сердюковой Ю.А. (в лице Иванова К.А., действующего на основании доверенности от 15.10.2014г.) и Дорожиной Юлии Ивановны.

Согласно Протоколу о признании претендентов участниками аукциона, проводимого 20 октября 2014г. от 17.10.2014г. Дорохина Ю.И. признана участником торгов, Сердюковой Ю.А. отказано в допуске к участию в торгах по причине не поступления задатка на счет КУИ Администрации Белокалитвинского района.

Письмом от 20.10.2014 КУИ Администрации Белокалитвинского района уведомило Сердюкову Ю.А. об отказе в допуске к участию в торгах.

Решением комиссии по организации и проведению торгов, оформленным протоколом от 20.10.2014г., торги признаны несостоявшимися по причине того, что в торгах участвовало менее 2 участников.

Согласно доводам КУИ Администрации Белокалитвинского района решение об отказе в допуске к участию в торгах – Сердюковой Ю.А. правомерно, так как вместо Сердюковой Ю.А. задаток внесен Дорохиной Ю.И, а по условиям торгов задаток должен быть внесен именно претендентом. Данный факт подтверждается приложенным к заявке Сердюковой Ю.А. чеком-ордером, из которого следует, что вносителем задатка является Дорохина Ю.И.

Одновременно с этим в подтверждение своих доводов КУИ Администрации Белокалитвинского района представила платежное поручение №615 от 16.10.2014г. в соответствии с которым вносителем задатка по заявке Сердюковой Ю.А. является Дорохина Ю.И.

Пунктом 10 правил №808 определено, что для участия в торгах претендент представляет организатору торгов в установленный в извещении о проведении торгов срок заявку по форме, утверждаемой организатором торгов, платежный документ с отметкой банка плательщика об исполнении для подтверждения перечисления претендентом установленного в извещении о проведении торгов задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемых на торгах земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в извещении о проведении торгов.

Пунктом 13 Правил №808 установлено, что для участия в торгах претендент вносит задаток на указанный в извещении о проведении торгов счет (счета) организатора торгов.

Как указывалось выше, согласно извещению о проведении торгов претендент обязан приложить к заявке, в том числе платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий перечисление установленного задатка.

Пунктом 14 Правил №808 установлено, что в день определения участников торгов, установленный в извещении о проведении торгов, организатор торгов рассматривает заявки и документы претендентов, устанавливает факт поступления от претендентов задатков на основании выписки (выписок) с соответствующего счета (счетов). По результатам рассмотрения документов организатор торгов принимает решение о признании претендентов участниками торгов или об отказе в допуске претендентов к участию в торгах, которое оформляется протоколом.

Пунктом 15 Правил №808 установлено, что претендент не допускается к участию в торгах, в случае если не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет (счета), указанный в извещении о проведении торгов.

В соответствии с Приказом Минфина Российской Федерации от 28.06.2000 N 59н "Об утверждении бланков строгой отчетности документов строгой отчетности прилагаемые формы бланков, используемых в учреждениях Сбербанка России при приеме денежной наличности от физических лиц" бланк платежного документа (форма N ПД-4р) утвержден в качестве документов строгой отчетности прилагаемые формы бланков, используемых в учреждениях Сбербанка России при приеме денежной наличности от физических лиц.

Порядок оформления и уплаты государственной пошлины (федерального налога) в наличной форме урегулирован совместным письмом МНС России и Сбербанка России от 10.09.2001 N ФС-8-10/1199, 04-5198 "О новых бланках платежных документов на перечисление налогоплательщиками - физическими лицами налогов (сборов), пеней и штрафов в бюджетную систему Российской Федерации". В нем предусмотрено, что при наличии технической возможности, в подтверждение операции приема платежа структурные подразделения Сбербанка России могут выдавать плательщикам чек-ордер, форма которого приведена в приложении 6. При

оформлении чека-ордера отметка банка на платежных документах не проставляется. После приема платежа чек-ордер вместе с платежным документом возвращается плательщику.

Изучением спорного чека-ордера, представленного Сердюковой Ю.А. в составе своей заявки, установлено, что вносителем денежных средств является Дорохина Ю.И., однако плательщиком задатка по данному чеку значится Сердюкова Ю.А., также в назначении платежа указана следующая информация: Сердюкова Ю.А., адрес Сердюковой Ю.А., сумма задатка для участия в торгах.

Таким образом, из спорного чека-ордера следует, что задаток оплачен Сердюковой Ю.А., а Дорохина Ю.И. выступила в качестве посредника при оплате задатка (вноситель).

Кроме того в материалы дела представлена копия платежного поручения № 845615 от 16.10.2014г., заверенное печатью и подписью уполномоченного лица Юго-Западного банка ОАО «Сбербанк России», из которого следует, что Плательщик – Сердюкова Ю.А. оплатила сумму 20 300 (двадцать тысяч триста) рублей в качестве задатка на участие в торгах.

На представленном КУИ Администрации Белокалитвинского района платежном поручении №615 от 16.10.2014г. отсутствует подпись и печать уполномоченного лица, в этой связи не представляется возможным установить достоверность данного документа.

Одновременно с этим на заседании Комиссии Ростовского УФАС России КУИ Администрации Белокалитвинского района подтвердила факт того, что на счет организатора торгов поступили денежные средства в качестве задатка по двум заявкам.

С учетом изложенного доводы КУИ Администрации Белокалитвинского района о том, что Сердюковой Ю.А. не внесен задаток для участия в торгах несостоятелен.

На основании вышеизложенного жалобу Сердюковой Ю.А. (вх.№21181 от 24.10.2014г.) надлежит признать обоснованной.

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Сердюковой Ю.А. (вх.№21181 от 24.10.2014г.) обоснованной.
2. Признать организатора торгов – КУИ Администрации Белокалитвинского района нарушившим п.п. 14, 15 Правил №808
3. Выдать организатору торгов – КУИ Администрации Белокалитвинского района предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения, а именно:
 - 3.1. Отменить протокол о признании претендентов участниками аукциона, проводимого 20 октября 2014года от 17.10.2014г.
 - 3.2. Отменить протокол о признании аукциона несостоявшимся от 20.10.2014г.
 - 3.4. Осуществить пересмотр заявок в соответствии с настоящим решением и положениями Правил №808.

Председатель Комиссии:

 С.В. Батурин

Члены Комиссии:

 В.Е. Шолохова

 О.П. Перетьякина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.11.2014. № 21467/04

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ № 970/04

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
проведения торгов**

05 ноября 2014 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Батурин С.В. – заместитель руководителя –
начальник отдела информационно аналитического
и взаимодействия с полномочным
представителем Президента РФ

Члены Комиссии:

Шолохова В.Е. – главный специалист – эксперт
отдела контроля органов власти

Перетяткина О.П. – специалист 1-го разряда
отдела контроля органов власти

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 05.11.2014 г. по делу № 2155/04 о нарушении организатором торгов – Комитетом по управлению имуществом Администрации Белокалитвинского района (далее по тексту – КУИ Администрации Белокалитвинского района) при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, государственная собственность на который не разграничена с кадастровым № 61:04:0600020:534 площадью 328070 кв.м. пашни, местоположение которого установлено

001124

относительно ориентира: Ростовская область, Белокалитвинский район, территория бывшего колхоза «Рассвет», расположенного в границах участка.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору торгов – КУИ Администрации Белокалитвинского района в срок до **25.11.2014г.:**

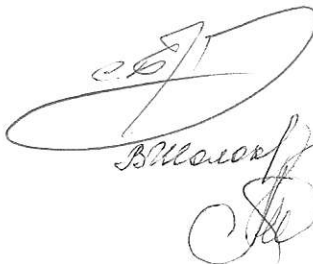
1. Отменить протокол о признании претендентов участниками аукциона, проводимого 20 октября 2014года от 17.10.2014г.

2. Отменить протокол о признании аукциона несостоявшимся от 20.10.2014г.

3. Осуществить пересмотр заявок в соответствии с решением Ростовского УФАС России от 05.11.2014г. по делу №2155/04 и положениями Постановления Правительства РФ от 11.11.2002 N 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков».

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии:



С.В. Батурич

Члены Комиссии:



В.Е. Шолохова



О.П. Перетяткина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.