



Южно-Уральский инженерный центр
Автономная некоммерческая организация
454092, г. Челябинск, ул. Курчатова, 19/2
офис 520, тел/факс (351) 261-82-40
e-mail: marusvd@mail.ru

Александр В.К.
Генеральный директор
М.В.С.

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области

Исх. № 268 от 24.09.2014

ЗАЯВЛЕНИЕ

1. Наименование и место нахождения заявителя

Автономная некоммерческая организация «Южно-Уральский инженерный центр», 454092, г. Челябинск, ул. Курчатова, 19/2, офис 520.

Тел/факс: (351) 261-82-40, e-mail: marusvd@mail.ru, р/с 40703810432050000046 в Челябинвестбанке г. Челябинск, к/с 30101810400000000779, БИК 047501779, ИНН 7453037361, ОКПО 21559125, ОКОНХ 19800, 92200, КПП 745101001, ОГРН 1027403895903.

2. Наименование лица, в отношении которого подано заявление

Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская АЭС», ИНН 7721632827\614343002, ОГРН 5087746119951, адрес места нахождения, почтовый адрес: 347388, г. Волгодонск-26, Ростовская область, тел.8-8639-297548, факс 8-8639-297266, zgik@rosnpp.org.ru

3. Описание нарушений антимонопольного законодательства со ссылками на законы и (или) иные нормативно-правовые акты

Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская АЭС» опубликовала 12.08.2014 открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на разработку Планов мероприятий (ПМ) по локализации последствий аварий на опасных производственных объектах Ростовской АЭС, закупка № 31401511219.

12.09.2014 нами был направлен запрос разъяснений с предложением Заказчику торгов мотивировать требования к участникам, изложенных в разделе 3 «Требования к услугам». В указанном разделе указаны требования, не имеющие отношения ни к ПМ, ни к разработчикам ПМ.

Ответ Заказчика на запрос разъяснений (приложение 1) не содержит ответа ни на один заданный вопрос.

Кроме того, в закупочной документации содержатся противоречия, не позволяющие выполнить работу.

Так, предметом открытого запроса предложений, указанного и в извещении о проведении запроса предложений, п. 2 в Техническом задании (ТЗ), раздел 1, «Наименование услуги», раздел 2, «Описание услуги» - подраздел 2.1 «Описание услуги», п.п. 2.2.2 ТЗ, п.п. 2.2.3 ТЗ, п. 5 «Предмет договора» «Извещения...»

24.09.14 НЕТ!



является – «Разработка планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах Ростовской АЭС».

Требования к предмету закупки (необходимость разработки, содержание, структура ПМ, порядок согласования, утверждения, и ввода в действие) изложены в ФЗ-116, постановлении Правительства от 26.08.2013 № 730.

Однако, в п.п. 2.2.4 ТЗ Заказчик требует, «в случае необходимости», внести изменения в Декларацию промышленной безопасности, а в п.п. 2.2.5 - в «в случае необходимости», внести изменения и в Планы по локализации и ликвидации аварий для опасных производственных объектов Ростовской АЭС.

Декларация промышленной безопасности (ДПБ), Планы по локализации и ликвидации аварий (ПЛА) для опасного производственного объекта - совершенно иные документы, не имеющие отношения к предмету закупки. Разработка же ДПБ – лицензируемый вид деятельности (см. ФЗ-99), разработка ПМ, ПЛА – не лицензируемый.

Формулировка: «внесений изменений в случае необходимости» - не корректна и не выполнима. Кто, на каком этапе определит эту «необходимость», в закупочной документации не определено. Внесение изменений – это корректировка документа.

Корректировка еще 11 документов (плюс еще 11 документов по п.п. 2.2.5), кроме разработки ПМ – это иная трудоемкость работ, т.е. иная стоимость работ.

Каким образом можно учесть эту трудоемкость с формулировкой «при необходимости» при заключении договора, в закупочной документации не указано.

Таким образом, руководствуясь документацией Заказчика по закупке № 31401511219 от 12.09.2014, ни спланировать работу (определить трудоемкость работ) ни выполнить разработку, ни сдать работу Заказчику не представляется возможным.

4. Требования заявителя

На основании изложенного, требуем отменить указанную закупку в силу неисполнимых, неправомерных требований Заказчика к участникам закупки, к предмету закупки, к объему предстоящих работ, незаконно ограничивающих число участников закупки.

5. Документы, свидетельствующие о фактах нарушения

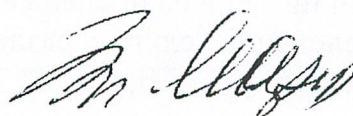
5.1 Извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора на разработку Планов мероприятий (ПМ) по локализации последствий аварий на опасных производственных объектах Ростовской АЭС, закупка № 31401511219 на ЭТП «Фабрикант».

5.1 Копия ответа на запрос разъяснений от 15.09.2014 на ЭТП «Фабрикант».

6. Перечень прилагаемых документов

6.1 Копия ответа на запрос разъяснений от 19.09.2014 на 1 листе.

Директор



В.Д. Марус

Примечание 1
к постановке № 24/2014
от 24.09.2014 № 268

Вопрос (добавлен 15.09.2014 11:02):

Для оценки возможности и условий участия в запросе предложений, прошу дать разъяснения по следующим вопросам:

1. Пункт 3.1.3. Технического задания (ТЗ) содержит требование о наличии у Исполнителя работ «свидетельства СРО о допуске к работам с разделом по выполнению работ: п. 7.3 Разработка деклараций по промышленной безопасности ОПО раздела II приказа МРР № 624..» Основания для требования у исполнителя допуска СРО на указанные в п. п. 3.1.4, 1), 2), 3) видов деятельности.

Вопрос: каким нормативным документом Ростехнадзора предусмотрено указанное требование?

Разработка деклараций промышленной безопасности – вид деятельности, подлежащий лицензированию (см. ФЗ-99). Данный лицензируемый вид деятельности не имеет ни какого отношения к разработке ПМ.

СРО для разработчиков ПМ не существует. Что и на каком основании нужно Заказчику?

2. Пункт 3.1.4. ТЗ требует «Наличия специалистов, аттестованных в соответствии с требованиями, установленными федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности».

Вопрос: каким нормативным документом Ростехнадзора предусмотрено указанное требование?

В приведенной редакции, специалисты должны быть аттестованы (не понятно кем) на все виды деятельности в области промышленной безопасности. Такого не бывает, требование не корректно и не обосновано.

Ответ (добавлен 18.09.2014 12:06):

Ответ на вопрос №1.

Основания для требования у исполнителя допуска СРО о допуске к работам с разделом по выполнению работ: п. 7.3 Разработка деклараций по промышленной безопасности ОПО

1. Выполнение требования п. 2.2.4 технического задания.
2. Исключение ошибочных действий персонала ОПО и специализированных служб на различных уровнях развития ситуаций и однозначность трактования требований, имеющихся в разработанных на ОПО Ростовской АЭС декларациях и в планах мероприятий, которые необходимо разработать.
3. При расчете начальной минимальной цены по данному лоту в стоимость выполнения работ включена работа по п. 2.2.4 технического задания.

Ответ на вопрос №2.

«Положение о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 26.08.2013 № 730:

«13. Специальные разделы плана мероприятий:

б) определяют порядок действий в случае аварии на объекте в соответствии с требованиями, установленными федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности».

Для разработки специальных разделов планов мероприятий в соответствии с требованиями, установленными федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности необходимо наличие специалистов, аттестованных в соответствии с требованиями, установленными федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности.

п.16.1.5 раздела 5 « Информационная карта запроса предложений» Документации по запросу предложений изложен в редакции «Аттестационные удостоверения, выданные Ростехнадзором (область аттестации: химическая и нефтехимическая промышленность; оборудование, работающее под давлением)».