



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.09.14 № 18159/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «22 сентября 2014 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «22 сентября 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителей ГБУ СОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» (Заказчика) и в отсутствие ИП Недельской А.Е. - Заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1886/05, возбужденное по жалобе ИП Недельской А.Е. (346408, Ростовская область, г.Новочеркасск, ул.Селикатная, 7), о нарушении ГБУ СОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» (347900, Ростовская область, г.Таганрог, ул.Афоновых, 2) Закона о закупках при проведении открытого аукциона № 31401426093 на право заключения договора «на поставку хозяйственных товаров в 2014 году для нужд ГБУ СОН РО «Таганрогский ДИПИ №2»,

005460

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Недельской А.Е. поступила в Ростовское УФАС России 15.09.2014г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на нарушение Заказчиком при проведении рассматриваемого открытого аукциона положений Закона о закупках в части необоснованного отклонения заявки ИП Недельской А.Е. Заявитель ссылается на то, что Заказчиком предъявлены требования к участникам о поставки товара - «Замок навесной ВС 68», тогда как указанная марка отсутствует в товарной группе.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого открытого аукциона осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУ СОН РО «Таганрогский ДИПИ №2». В заявке ИП Недельской А.Е. указано наименование товара - «Замок навесной ВС 63», тогда как закупочной документацией установлено требование к товару - «Замок навесной ВС 68». При этом «ВС» - это серии замков, известных на российском и зарубежном рынке под брендом СНЕ.ZAM, «68 мм» - размер замка, а не маркировка товара.

Представители ГБУ СОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» (Заказчика), присутствовавшие при рассмотрении данного дела, отклонили доводы жалобы по основаниям, указанным в представленном им письменном возражении. Кроме того, представители Заказчика представили на обозрение Комиссии товар, соответствующий заявленным требованиям, а именно: «Замок навесной ВС 68».

ИП Недельская А.Е., надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы (посредством направления соответствующего уведомления на электронную почту ИП Недельской А.Е., а также путем размещения на официальном сайте Ростовского УФАС России), явку не обеспечила.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным

органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым, что подтверждается и судебной практикой (Постановление ФАС СКО от 04.07.2013 г. по делу № А53-32193/2012).

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУ СОН РО «Таганрогский ДИПИ №2», утвержденное 09.01.2014 г., размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении данного открытого аукциона размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

В срок, установленный извещением о проведении рассматриваемого открытого аукциона, в адрес Заказчика поступили 4 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «КИРШ»;
- ИП Кирюшичева Н.П.;
- ИП Ляпусова О.Г.;
- ИП Недельская А.Е.

Заявки указанных хозяйствующих субъектов, кроме ИП Недельской А.Е., были допущены к участию в данном аукционе.

Заявка ИП Недельской А.Е. была отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации. В частности: в заявке ИП Недельской А.Е. указано наименование товара - «Замок навесной ВС 63», тогда как закупочной документацией установлено требование к товару - «Замок навесной ВС 68».

Комиссией установлено, что требования к заявке установлены Заказчиком в закупочной документации, а именно: в разделе III - «спецификация на поставку хозяйственных товаров». В частности, в указанном разделе указано требование к товару - «Замок навесной ВС 68». При этом «ВС» - это серии замков, известных на российском и зарубежном рынке под брендом СНЕ.ZAM, «68 мм» - размер замка.

В заявке ИП Недельской А.Е., вопреки вышеуказанным требованиям, указано наименование товара - «Замок навесной ВС 63», то есть другого размера.

При этом представленный на обозрение Комиссии товар, соответствующий заявленным требованиям, а именно: «Замок навесной ВС 68», опровергает довод Заявителя «об отсутствии указанной модели товара на рынках».

Таким образом, заявка ИП Недельской А.Е. (Заявителя) не соответствовала закупочной документации Заказчика, а потому была обоснованно им отклонена.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии в действиях Заказчика нарушений требований Закона о закупках.

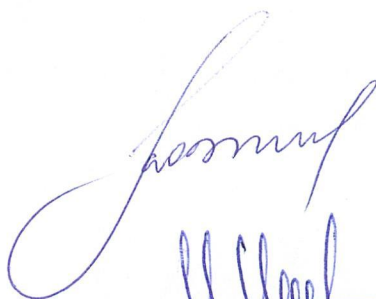
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Недельской А.Е. необоснованной.

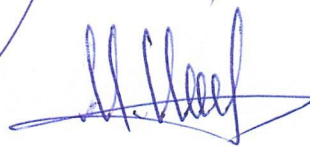
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С.Иваненко