



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.09.14 № 17861/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «17 сентября 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «17 сентября 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителей МП г.Новошахтинска «Коммунальные котельные и тепловые сети» (Заказчика) и в отсутствие представителя ИП Беспаленко Н.Н. (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1871/05, возбужденное по жалобе ИП Беспаленко Н.Н. (346513, Ростовская область, г.Шахты, ул.Орлова, 17), о нарушении МП г.Новошахтинска «Коммунальные котельные и тепловые сети» (346909, Ростовская область, г.Новошахтинск, ул.Молодовагдейцев, 10) Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31401410649 на право заключения договора на «приобретение угля марки АС для нужд муниципального предприятия «Коммунальные котельные и тепловые сети»,

005414

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Беспаленко Н.Н. поступила в Ростовское УФАС России 10.09.2014г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на нарушение Заказчиком при проведении рассматриваемого открытого конкурса положений Закона о закупках в части отсутствия в протоколе оценки и сопоставления заявок баллов, выставленных по всем критериям, каждым членом комиссии. Также, по мнению Заявителя, в действиях Заказчика содержится нарушение п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части неправильного определения победителя торгов.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого открытого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МП г.Новошахтинска «Коммунальные котельные и тепловые сети». Критерии оценки заявок в равной степени установлены для всех участников, оценка по каждому критерию производилась единогласно. Результаты оценки и сопоставления заявок, с указанием присвоенных баллов каждому участнику по всем критериям зафиксированы в приложении к протоколу №20 заседания Комиссии по подведению итогов данного открытого конкурса.

Представители МП г.Новошахтинска «Коммунальные котельные и тепловые сети» (Заказчика), присутствовавшие при рассмотрении данного дела, отклонили доводы жалобы по основаниям, указанным в представленном им письменном возражении.

ИП Беспаленко Н.Н. (Заявитель), надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы (посредством направления соответствующего уведомления на электронную почту ИП Беспаленко Н.Н., а также путем размещения на официальном сайте Ростовского УФАС России), явку не обеспечил.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или



государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым, что подтверждается и судебной практикой (Постановление ФАС СКО от 04.07.2013 г. по делу № А53-32193/2012).

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МП г.Новошахтинска «Коммунальные котельные и тепловые сети», утвержденное 30.10.2013 г., размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Извещение о проведении данного открытого конкурса размещено Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.08.2014 г.

В срок, установленный извещением о проведении рассматриваемого открытого конкурса, в адрес Заказчика поступили 2 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ИП Беспаленко Н.Н.;
- ОАО «Ростовтоппром».

Заявки обоих хозяйствующих субъектов были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Победителем было признано ОАО «Ростовтоппром», как участник, предложивший лучшие условия контракта.

Заказчиком установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в рассматриваемом открытом конкурсе:

- 1) цена договора – 35 баллов;
- 2) качественные характеристики товара – 50 баллов;
- 3) опыт работы – 5 баллов;
- 4) сроки поставки товара – 10 баллов.

Таким образом, для оценки и сопоставления заявок использовалось 4 критерия, сумма значимостей которых составляет 100 баллов.

Указанные критерии в равной степени установлены для всех участников.

Оценка по каждому критерию производилась единогласно. Результаты оценки и сопоставления заявок, с указанием присвоенных баллов каждому участнику по всем критериям зафиксированы в приложении к протоколу №20 заседания Комиссии по подведению итогов данного открытого конкурса (размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Таким образом, МП г.Новошахтинска «Коммунальные котельные и тепловые сети» правомерно был определен победитель рассматриваемого открытого конкурса.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии в действиях Заказчика нарушений требований Закона о закупках.

Нарушений в действиях Заказчика ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией также не усмотрено.

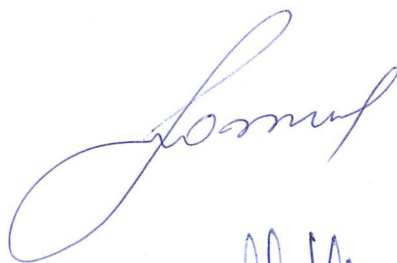
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Беспаленко Н.Н. необоснованной.

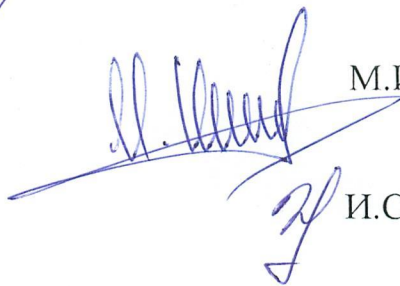
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С.Иваненко