



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.08.14 № 17625/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «11 сентября 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «15 сентября 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителей филиала ООО «Сириус» в г.Новочеркасске (**Заказчика**) и в отсутствие представителя ООО «МОСГЛАВСБЫТ» (**Заявителя**), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1800/05, возбужденное по жалобе ООО «МОСГЛАВСБЫТ» (ул.Басовская, 8, г.Москва, 109202), о нарушении филиалом ООО «Сириус» в г.Новочеркасске (ул.Гвардейская, 22, г.Новочеркасск, Ростовская область, 346413) Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31401414351 на право заключения договора на «Поставку задвижек, кранов для нужд филиала ООО «Сириус» в г.Новочеркасске»,

005359

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «МОСГЛАВСБЫТ» поступила в Ростовское УФАС России 03.09.2014 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на нарушение Заказчиком при проведении рассматриваемого запроса котировок положений Закона о закупках в части предъявления требования к участникам закупки о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке, а именно – уставных документов.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд филиала ООО «Сириус» в г.Новочеркасске». Требование о предоставлении уставных документов предусмотрено в извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок.

Представители филиала ООО «Сириус» в г.Новочеркасске» (Заказчика), присутствовавшие при рассмотрении данного дела, отклонили доводы жалобы по основаниям, указанным в представленном им письменном возражении.

ООО «МОСГЛАВСБЫТ» (Заявителя), надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, явку представителя не обеспечило.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым, что подтверждается и судебной практикой (Постановление ФАС СКО от 04.07.2013 г. по делу № А53-32193/2012).

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд филиала ООО «Сириус» в г.Новочеркасске», утвержденное 24.07.2014 г., размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Извещение о проведении запроса котировок размещено Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.08.2014 г.

В срок, установленный извещением о проведении данного запроса котировок, в адрес Заказчика поступили 4 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «МОСГЛАВСБЫТ»;
- ООО «Сурская Промышленная компания»;
- ЗАО «Энергомашкомплект»;
- ООО «Ратусторг».

К участию в рассматриваемом запросе котировок было допущено только ООО «Ратусторг».

Заявки иных организаций были отклонены как несоответствующие требованиям закупочной документации. В частности, заявка ООО «МОСГЛАВСБЫТ» (Заявителя) отклонена по причине непредставления уставных документов.

Требование о предоставлении в составе заявки уставных документов прямо предусмотрено Заказчиком в извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок в разделе «Порядок предоставления документации».

Таким образом, заявка ООО «МОСГЛАВСБЫТ» (Заявителя) не соответствовала закупочной документации Заказчика, а потому была обоснованно им отклонена.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии в действиях Заказчика нарушений требований Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МОСГЛАВСБЫТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С.Иваненко