



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.09.14 № 17784/05

На № _____ от _____

ООО СК «СТРОЙКОВЪ» (далее –
Заявитель)

344019, г. Ростов-на-Дону,
ул. 16 Линия, 16 б
(863) 295-51-10
info@sk-stroikov.ru

ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону»
(далее – Заказчик)

344009 г. Ростов-на-Дону,
пр. Шолохова 270/1
(863) 272-36-39
aerotender@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 1824/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «16» сентября 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «17» сентября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Алтухов В.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителей Заявителя, в присутствии представителя Заказчика Юзюк А.Ю. дело № 1824/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31401348263 «Выполнение работ по капитальному ремонту 2-х КЛ-6кВ от Ф-10 и ПС 110/27/6 «Восточная» до ЦРП на территории ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» и от ЦРП до ТП-8а» (далее – открытый конкурс),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 09.09.2014. Заявитель указывал, что Заказчик не в полном объеме разместил на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) информацию о закупке, а именно:

005372

протокол вскрытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен, составленный во исполнение предписания № 755/05.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 16.07.2014 на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 30 932 924,00 руб.

В соответствии с протоколом № 1 вскрытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 06.08.2014, подписанным членами комиссии Заказчика 08.08.2014, победителем выбрано ООО «Сигнал-Строй». Информация об этом и протокол № 1 от 08.08.2014 были размещены на официальном сайте 13.08.2014 с нарушением требований пункта 12 статьи 4 Закона о закупках, что было предметом рассмотрения дела № 1596/05.

По итогам рассмотрения дела № 1635/05 Комиссией Ростовского УФАС России было установлено, что котировочная комиссия Заказчика нарушила пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку необоснованно допустила заявку ООО «Сигнал-Строй», поданную на участие в открытом конкурсе.

Заказчику было выдано предписание № 755/05 о необходимости совершения следующих действий:

1. ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» в срок до 29.08.2014 отменить протокол № 1 вскрытия конвертов, рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 06.08.2014.

2. Котировочной комиссии ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» в срок до 05.09.2014 провести рассмотрение и оценку конкурсных заявок в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учётом решения Ростовского УФАС России от 22.08.2014 по делу № 1635/05.

На рассмотрении дела Заказчик представил копию приказа ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» от 29.08.2014 № 231 об отмене протокола № 1 от 06.08.2014, а также копию протокола № 1 вскрытия конвертов, рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 04.09.2014, сформированного во исполнение предписания № 755/05.

Анализ информации о закупке, размещённой на официальном сайте, показал, что ни информация об отмене протокола, ни новая редакция протокола № 1 от 04.09.2014 на официальном сайте Заказчиком размещена не была.

Согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В соответствии со статьёй 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определённого периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Исходя из вышеуказанного, датой начала срока для размещения Заказчиком протокола вышеуказанной закупки является 05.09.2014.

В силу статьи 193 Гражданского кодекса Российской Федерации если последний день приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Поскольку третий день для выполнения Заказчиком перечисленных действий приходится на 07.09.2014, то есть нерабочий день, то установленный законодательством срок для опубликования данным юридическим лицом на сайте протокола истёк 08.09.2014.

В силу требований части 13 статьи 4 Закона о закупках в случае возникновения при ведении единой информационной системы федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение единой информационной системы, технических или иных неполадок, блокирующих доступ к единой информационной системе в течение более чем одного рабочего дня, информация, подлежащая размещению в единой информационной системе в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке, размещается заказчиком на сайте заказчика с последующим размещением ее в единой информационной системе в течение одного рабочего дня со дня устранения технических или иных неполадок, блокирующих доступ к единой информационной системе, и считается размещенной в установленном порядке.

По результатам анализа данных, размещенных на официальном сайте, установлено, что 08.09.2014 регламентные работы не проводились, технические неполадки не фиксировались.

Вместе с тем, протокол № 1 вскрытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 04.09.2014 не размещён Заказчиком на официальном сайте до сих пор.

Изложенное свидетельствует об отсутствии объективных препятствий для исполнения Заказчиком требований пункта 12 статьи 4 Закона о закупках.

Помимо этого, анализ текста протокола № 1 вскрытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 04.09.2014 позволил установить, что комиссией Заказчика заявка ООО «Сигнал-Строй» повторно была допущена к участию в закупке и ООО «Сигнал-Строй» выбрано победителем.

Таким образом, пункт 2 предписания № 755/05 не исполнен, нарушение статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не устранено.

Указанное свидетельствует о наличии признаков совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СК «СТРОЙКОВЪ» обоснованной.
2. Признать ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» нарушившим часть 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» предписание о размещении на сайте www.zakupki.gov.ru протокола № 1 вскрытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен от 04.09.2014.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» и виновных должностных лиц ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

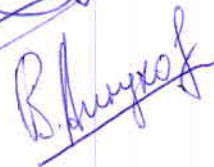


Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



П.П. Воронцов



В.Н. Алтухов