



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.09.14 № 17378/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Русконтроль» (далее – Заявитель)  
115088, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2, стр. 2  
(495) 664-22-45  
info@ruscontrol.com

Волгодонский филиал ОАО  
«Инжиниринговая компания «АЭМ-  
технологии» (далее – Заказчик)  
347360, Ростовская обл., г. Волгодонск,  
Жуковское шоссе, д.10  
(8639) 29-29-29  
petrova\_ta@atom mash.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 1799/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «11» сентября 2014 г.  
В полном объеме решение изготовлено « 11 » сентября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (далее – Комиссия) в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Алтухов В.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков

Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя и в присутствии представителей Заказчика Лапкис Ю.В., Стафеева Р.И. дело № 1799/05 по жалобе Заявителя о нарушении закупочной комиссией Заказчика Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме № 140627/3813/128 «Право заключения договора на поставку вихретокового дефектоскопа для контроля сварных соединений» (далее – запрос предложений)

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Русконтроль» поступила в Ростовское УФАС России 03.09.2014. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком действующего законодательства при проведении запроса предложений.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу Заявителя необоснованной.



Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Действия Заказчика, выразившиеся в затягивании сроков заключения контракта с ООО «Русконтракт» и пересмотре заявок в целях допуска ЗАО «Конструкция», не входят в перечень действий (бездействий) заказчика, которые в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках могут обжаловаться в антимонопольный орган.

Помимо этого, установлено, что ОАО «Инжиниринговая компания «АЭМ-технологии» не является юридическим лицом, на которое распространяется действие Закона о закупках.

При этом, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Аналогичная жалоба ООО «Русконтроль» была рассмотрена 28.08.2014 Центральным арбитражным комитетом ГК «Росатом». Исполняя рекомендации ЦАК ГК «Ростатом», Заказчиком был отменён протокол № 1270938-6 от 18.08.2014, допускающего к участию в закупке ЗАО «Конструкция». Таким образом, в настоящее время ООО «Русконтроль» является победителем запроса предложений.

Признаков нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассмотренных Комиссией обстоятельствах не установлено.

По итогам рассмотрения дела, Комиссия пришла к выводу о том, что жалоба Заявителя является необоснованной.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

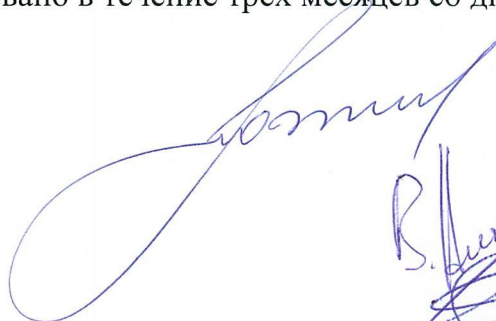
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Русконтроль» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко

В.Н. Алтухов

П.П. Воронцов