



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.08.14 № 16288/04

На № _____ от _____

Заявитель:
Еременко А.Е.

Организатор торгов
ИП Гнидина Е.А..
344113, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 44, кв. 95
Тел.: 89085125886
e-mail: gnidinaip@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ООО «ЮТендер»
344082, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 5

Тел.: 8(863)303-21-40
e-mail: info@utender.ru

Уведомление № 1732/04 о поступлении жалобы Еременко А.Е.

В соответствии с ч.11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 27.08.2014 г. в Ростовское УФАС России жалобы Еременко А.Е. (вх. № 17157) на неправомерные действия организатора торгов – ИП Гнидина Е.А., допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника ООО «Крестьянское хозяйство Май» (ИНН 6132006578; ОГРН 1026101583672; номер извещения на сайте www.utender.ru №0014763; далее по тексту – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.11 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **04.09.2014г. в 15 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к.9 (20).

Согласно ч. 18 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч.19 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч.12 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны

известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов - ИП Гнидиной Е.А. в срок до 17 час. 00 мин. 01.09.2014г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), заявки на участие в торгах (со всеми приложениями), все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов, в т.ч. договор.
2. Письменно мотивированное обоснование правомерности установления окончания срока внесения задатка до начала срока приема заявок (с приложением подтверждающих документов).
3. Возражения по доводам, изложенным в жалобе Еременко А.Е.

Явка представителя организатора торгов, представителя оператора электронной площадки, подателя жалобы на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна. *

В соответствии с ч.5 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя - начальник
отдела контроля органов власти**


К.А. Коренченко

Колядинцева
Дарья
Сергеевна
Тел.: 240-85-88
E-mail: to61-kolyadinzeva@fas.gov.ru

ЗАЯВЛЕНИЕ

о возможном нарушении антимонопольного законодательства

имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление, наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются;

ООО «ЮТендер»

ООО «ЮТендер»

Юридический адрес: 344082, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 5
Фактический адрес: 344082, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, А/Я 2712 (курьерская корреспонденция принимается: 344082, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский д. 7.)

ИНН: 6164265896 Р/с: 40702810708300000010
ОГРН: 1076164008359 К/с: 30101810000000000838
ОКАТО: 60401372000 Банк: КРФ ОАО "СМП Банк" г. Краснодар
КПП: 616401001 БИК: 040349838
ОКПО: 80391109

e-mail: info@utender.ru Телефон: +7(863)303-21-40 многоканальный круглосуточный

Web: <http://www.utender.ru/>

Обжалуются действия организатора торгов:

Организатор торгов ИП Гнидина Е.А. (344113, г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 44, кв. 95, тел. 8-908-512-58-86, ИНН 616113747083, ОГРНИП 312619318800070), действующая на основании договора поручения, заключенного с конкурсным управляющим ООО «Крестьянское хозяйство Май»

указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена;

Обжалуются электронные торги посредством публичного предложения имущества ООО «Крестьянское хозяйство Май» по лоту № 1, публичное предложение №0014763

ИП Гнидина Е.А.

Ростовская область, г. Ростов-на-Дону
27 08 14

Адрес сайта «Коммерсант», где размещена информация о торгах: <http://kommersant.ru/doc/2501271>

Адрес сайта ЭТП, где размещен лот 1

<http://utender.ru/public/public-offers/lots/view/534301/>

указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы и описание нарушения антимонопольного законодательства;

Обжалуются действия организатора торгов:

В объявлении Коммерсант указано -

Задаток в размере 5% от начальной цены лота для определенного периода торгов вносится с 30.06.14 г. по 24.07.14 г. 10.00. А торги начинаются с 25.07 и идут до 25.08 в 11 этапов.

По размеру задатка можно вычислить этап на который планируется заявка.

То есть когда 11 этапов торгов начинаются с 25.07.14 до 25.08.14, а срок внесения задатка до 25.07, до начала торгов у организатора есть «стакан заявок» и он всегда может выставить на одну заявку выше, чем самая высокая заявка судя по задатку и гарантированно приобрести это имущество без конкуренции по цене.

В то время как суть публичного предложения предполагает незнание неопределенного круга лиц о том, кто и в какой момент может заявиться. Это и побуждает заявителя ставить ту цену, которая наиболее высока из приемлемых для него. Это и есть конкуренция по цене.

Таким образом информация полученная от организатора торгов о стакане заявок позволяет ставить не наиболее высокую из приемлемых цену, а цену на один этап выше, чем самая высокая (по задатку) и гарантированно приобрести данное имущество конкретному лицу, сэкономив деньги. Например заявитель имеющий связь с организатором торгов планировавший заявиться на 1м этапе, может получить информацию о том, что задаток поступил только на 10й этап и самому заявиться на 9м сэкономив много денег. Все это позволяет делать установление окончания приема задатков до начала публичного предложения.

1) Указанное требование нарушает ст. 110 закона о банкротстве, и Приказ № 54 Минэкономразвития.

Нормативно срок уплаты задатка не установлен.

Установление срока уплаты задатка до начала первого интервала приводит к тому, что организатор торгов заранее до начала первого интервала получает информацию о заявителях, намеренных подать заявки на том или ином этапе от первого и до последнего. Таким образом, получает до начала торгов информацию о подаче заявок по этапам по хронологии.

Это он знать не должен. Т.к. в условиях распространенных девиаций поведения в обществе в современной России есть вероятность того, что такая информация может быть передана «нужным» участникам торгов и именно для этого она собирается установлением такого необоснованно раннего срока уплаты задатка.

Более того, в условиях современной правовой культуры следует предполагать, что каждый участник гражданского оборота действует с целью подрыва экономической безопасности Родины.

Поэтому оправданной является презумпция того, что любое знание или полномочие, которое прямо не предусмотрено законодательством в публичной сфере (каковой являются торги) будет использовано с целью подрыва экономической безопасности Родины.

То есть, если организатор торгов путем установления «особых» правил торгов без разумной деловой и правопослушной цели, собрал некую информацию, помимо предусмотренной законодательством, следует предполагать возможность, что он собрал ее не просто так, а будет ее использовать с целью совершения преступления или подрыва обороноспособности страны или для передачи иностранным разведкам.

Я не утверждаю, что организатор подготавливает преступление и понесет список поступивших задатков резиденту ЦРУ, задавшемуся целью контролировать ход торгов КХ «Май». А он в свою очередь даст своим агентам задание поставить заявку за один этап до того, как все правопослушные граждане из списка Гнидиной, по которым она собрала информацию и тем самым уничтожив конкуренцию.

Возможно, что организатор собирает данную информацию просто из любви к аналитике данных и никуда эту информацию не понесет, даже возможно не отдаст ее ни конкурсному управляющему, ни заказчику этого банкротства.

Я не утверждаю, что организатор установила такие правила с целью нарушения закона и не обвиняю ее в этом. Просто низкая правовая культура нашего общества побуждает граждан к бдительности. А значит УФАС должно проверить все варианты.

Кроме того, условие об уплате задатка до начала первого этапа торгов, с учетом того, что этапов 11 не является экономически обоснованным и является злоупотреблением правом и доминирующим положением (ст. 10 ГК и закона «О защите конкуренции»).

Обязание участника торгов внести задаток задолго до этапа, на котором участник запланировал подачу заявок налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные ограничения по доступу публики к торгам, не предусмотренные действующим законодательством.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе

нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Кроме того, Приказом № 54 установлено, что основанием для отказа в приеме заявки является **непоступление задатка на дату итогового протокола**, в то время, как Гнидина фактически сократила указанный срок по своему усмотрению на поступление задатка до начала торгов.

Не допущено 5 заявителей, среди которых заявители предлагавшие 1 218 314,70 рублей, в то время как лот продан за 287 790,90 рублей.

2) А также в объявлении «Коммерсантъ» не указаны реквизиты организатора торгов, куда нужно перечислять задаток (нарушен подпункт «к» п. 3.2 Приказа № 54).

3) В протоколе об отклонении моей заявки указано основание «Не допущена (Сумма задатка **не поступила в период, установленный для приема задатков**, указанный в сообщении о проведении торгов.)» в то время как п. 5.3 Приказа № 54 такого основания не содержит вообще. Есть основание отказа «поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено **на дату составления протокола об определении участников торгов**».

Таким образом, Гнидина установила свое основание для отказа в приеме заявки.

На время рассмотрения жалобы **прошу приостановить заключение договора** конкурсным управляющим ООО «Крестьянское хозяйство Май» Сидоренко В.Г. (почтовый адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, а/я 8059, СНИЛС 108-075-773-57, ИНН 616127937581), член САМРО «ААУ» (443072, г. Самара, Московское шоссе, 18 км, ОГРН 102630000375, ИНН 6315944042).

Приложение:

- 1) Протокол о результатах проведения торгов
- 2) Протокол об определении участников торгов

26.08.14

подписано ЭЦП

А.Е. Еременко