

SUPERWAVE

ООО «Супервэйв Групп»

193149, РФ, Ленинградская область,
Всеволожский район, пос. Красная Заря, д.15
ИНН 7838314569 КПП 470350001
Р/с 40702810868000007527
Филиал ОПЕРУ ОАО Банк ВТБ в Санкт – Петербурге
г. Санкт-Петербург БИК 044030704 к/с 30101810200000000704
ОГРН 1057810023952 ОКАТО 41212568009
Тел. (812) 325-99-96, Факс (812) 315-04-62

Исх.№201/08 от «21» августа 2014г.

В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
Тел.: (863) 263-31-04 Факс: (863) 240-99-59

✓ Участник размещения заказа, подающий жалобу:

Общество с ограниченной ответственностью «Супервэйв Групп»
юридический адрес (место нахождения):

• 193149, Ленинградская область,
Всеволожский район, пос. Красная Заря, д.15,
почтовый адрес:

• 190000, Санкт-Петербург, пер. Пирогова, д. 8
+7 (812) 325-999-6 8 (800) 200-99-96.

адрес электронной почты: lawyer@swgroup.ru zurov@swgroup.ru

✓ Заказчик (организатор торгов), действия которого
обжалуются: Открытое акционерное общество «ДОНАВИА»
ИНН/КПП 6166041242 / 616601001

• место нахождения организатора торгов:

Российская Федерация, 344009, г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 272,
ОАО «ДОНАВИА»

• почтовый адрес:

Российская Федерация, 344009, г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 272,
ОАО «ДОНАВИА»

Телефон/факс: 7-863-2186639

E-mail: lazarev@donavia.info

Контактное лицо: Лазарев Вячеслав Николаевич

✓ Члены Комиссии, действия которой обжалуются:

Ю.Н. Воронков; В.М. Хижняк; И.В. Сазонов; С.Н. Гладков;
А.Г. Денисенко

✓ Сведения о торгах:

Открытый запрос предложений в электронной форме на поставку
компьютерного оборудования, серверов

✓ Место проведения аукциона:

ОАО «Единая электронная торговая площадка»

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://roseltorg.ru>

Дата проведения процедуры: 12.08.2014.

✓ Размещаемый заказ (код закупки):

Реестровый № процедуры COM24071400007 (размещено по адресу:
<http://www.roseltorg.ru/trade/view/?id=COM24071400007>);

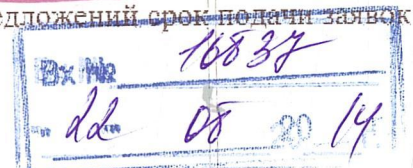
ЖАЛОБА

(на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении Открытого запроса
предложений)

На Электронной площадке <http://roseltorg.ru> ОАО «ДОНАВИА» (далее по тексту – «Заказчик»
проведен Открытый запрос предложений (далее по тексту – «Процедура»).

Общество с ограниченной ответственностью «Супервэйв Групп» являлось участником
размещения заказа (далее – «Участник»), подало предложения по лотам №1,2.

Согласно опубликованной 24.07.2014 документацией Запроса предложений срок подачи заявок



всем лотам был установлен – до 12-00 11 августа 2014 г., срок рассмотрения заявок – 11 августа 2014 г. в 14-00 и срок подведения итогов – 12 августа 2014 г в 14-00.

В 14 часов 10 минут «11» августа 2014 в присутствии членов конкурсной комиссии, пользователям ЭП ОАО «ДОНАВИА» открыт доступ к поступившим заявкам на сайт <http://roseltorg.ru>, оглашено их содержание и содержащаяся в них информация в соответствии с п. 8.8.5. Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ДОНАВИА». В соответствии с «протоколом № 76/01/2014 открытия доступа к заявкам, поступивших для участия в открытом запросе предложений в электронной форме на поставку компьютерного оборудования, серверов» после проведения процедуры предусмотренной разделом 8 Документации о закупке, ООО «Супервэйв Групп» было допущено к участию в Процедуре, и таким образом, по обоим указанным лотам заявки Участника признаны полностью соответствующими требованиям Документации, в том числе в части соответствия Заявки техническим требованиям к Оборудованию подлежащему поставке, и установлено что Участник соответствует критериям установленным Заказчиком для участников Процедуры.

В соответствии с разделом Документации о закупке 9 (Критерии оценки и сопоставления заявок участников), пунктом 9.1. «При оценке и сопоставлении заявок участников Заказчик будет руководствоваться следующими критериями (перечень которых не является обязательным и (или) исчерпывающим для Заказчика; Заказчик оставляет за собой право по собственному усмотрению выбрать предложения, которые соответствуют целям, задачам и интересам Заказчика):

Критерии отбора (Лот №1 и Лот №2):

Стоимость товара

Срок поставки

Сроки и порядок оплаты»

Иных критериев оценки помимо вышеуказанных в документации приведено не было.

Тем не менее, при подведении итогов Процедуры 12.08.2014, согласно «Протоколу № 76/02/2014 оценки и сопоставления заявок (определение победителя), поступивших для участия в открытом запросе предложений в электронной форме на поставку компьютерного оборудования, серверов» по лотам 1,2 победителем открытого запроса предложений в электронной форме на поставку компьютерного оборудования» было признано ООО «Смайт», с формулировкой:

«в связи с лучшим исполнением технических требований».

Считаем Решение Конкурсной комиссии о признании ООО «Смайт» победителем открытого запроса предложений в электронной форме **на основании оценки произведенной по критериям**, не доведенным до сведения участников является необоснованным и незаконным, нарушает права и законные интересы ООО «Супервэйв Групп» на участие в торгах, на заключение по результатам торгов контракта и на получение прибыли по итогам исполнения контракта. Исходя из установленных Заказчиком и указанных в Документации о закупке критериев оценки, предложение ООО «Супервэйв Групп», поданное по лоту №1, являлось наилучшим, обеспечивающим Заказчику наиболее выгодные условия поставки и оплаты Оборудования.

Согласно п.2 ст. 3. Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

На основании ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

Таким образом, комиссией Заказчика при проведении оценки Заявок участников были нарушены положения вышеприведенных нормативно-правовых актов, а также на этапе оценки заявок изменены

(нарушены) самостоятельно установленные критерии оценки Заявки, т.е. порядок определения победителя, что говорит о низкой квалификации членов комиссии Заказчика, оценка участников произведена субъективно, нарушен принцип свободы конкуренции, была созданы условия для внесения коррупционной составляющей в процедуру определения победителя.

Необходимо также отметить, что критерий «исполнение технических требований», на основании которого комиссией Заказчика победителем по лотам №1,2 признано ООО «Смайт» не только не определен в Документации о закупке, но и противоречит смыслу раздела 8 Документации о закупке, которым установлено определение соответствия Заявок участников требованиям Заказчика исключительно в двоичном коде, а именно соответствующая требованиям документации Заявка «допускается» к участию, не соответствующая «отклоняется» (п. 8.1. условия отклонения Заявки при несоблюдении технических требований к Заявке). Указанные обстоятельства подтверждается также и формой Протокола подведения итогов Процедуры (в котором отсутствует как графа «иные критерии оценки» так и графа «дополнительные предложения участника»).

С учетом вышеизложенного, поскольку действиями комиссии Заказчика была нарушена процедура проведения Процедуры, установленная и утвержденной самим Заказчиком, документацией Запроса предложений, применены непрозрачные критерии при оценке Заявок Участников Процедуры, нарушающие принципы свободы конкуренции, и указанные действия (бездействие) не соответствуют закону и нарушают право Участника на участие в Запросе предложений (свободного доступа к участию в торгах и объективной оценке предложений), полагаем, что действия комиссии Заказчика подлежат оценке УФАС, результаты Запроса предложений приведенные в Протоколе № 76/02/2014 оценки и сопоставления заявок (определение победителя), поступивших для участия в открытом запросе предложений в электронной форме на поставку компьютерного оборудования, серверов» подлежат безусловному пересмотру в соответствии с опубликованными критериями оценки.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 3. Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

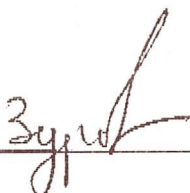
ПРОСИМ:

- 1. Приостановить размещение заказа COM24071400007 по лоту №1,2 до рассмотрения настоящей Жалобы по существу путем направления в письменной форме организатору торгов – ОАО «ДОНАВИА» и оператору Электронной торговой площадки требования о приостановлении размещения заказа;**
- 2. Истребовать у оператора электронной площадки все предложения участников Запроса предложений по лоту №1,2 допущенных к участию комиссией Заказчика, а также протокол подведения итогов с целью проверки соблюдения процедуры оценки заявок.**
- 3. Отменить Протокол № 76/02/2014 оценки и сопоставления заявок (определение победителя), поступивших для участия в открытом запросе предложений в электронной форме на поставку компьютерного оборудования, серверов (код закупки COM24071400007 по лоту №1,2), утвержденный комиссией Заказчика;**
- 4. Обязать комиссию Заказчика осуществить повторную оценку предложений участников поданных в соответствии с изначально установленной процедурой.**
- 5. Дать правовую оценку действий комиссии Заказчика.**

К настоящей Жалобе прилагаем:

1. Копию доверенности представителя на 1 л. в 1 экз.

Представитель
ООО «Суперэвэйв Групп»



Зуров А.Г.