



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.08.14 № 14969/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Росснабсбыт»
ул.Северная, 324, литер А
г.Краснодар, 350000
(861) 259-36-73

Заказчик:
МАДОУ Центр развития ребенка-
Детский сад первой категории
№272 г.Ростова-на-Дону
пр-т Космонавтов, 19/1
г.Ростов-на-Дону, 344092

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: 6 августа 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено: 11 августа 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Воронцов П.П.

Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителя МАДОУ Центр развития ребенка-Детский сад первой категории № 272 г.Ростова-на-Дону (Заказчика) и представителей ООО «Росснабсбыт» (г.Краснодар, ул.Северная, 324) (Заявителя), дело №1521/05, возбужденное по жалобе ООО «Росснабсбыт» на действия заказчика – МАДОУ Центр развития ребенка - Детский сад первой категории №272 г.Ростова-на-Дону при проведении запроса предложений № 31401335739 на право заключения договора на поставку мебели, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Росснабсбыт» поступила в Ростовское УФАС России 28.07.2014 г.

012072

По ходатайству ООО «Роснабсбыт» рассмотрение настоящей жалобы было отложено на 06.08.2014 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика при проведении запроса предложений № 31401335739 требований Закона о закупках в части необоснованной, по его мнению, оценки заявок, а также неприменения Заказчиком положений Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 г. № 722.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ Центр развития ребенка - Детский сад первой категории №272 г.Ростова-на-Дону и закупочной документацией. Критерии оценки заявок в равной степени установлены для всех участников, что не создало преимуществ для участия в торгах одним участникам перед другими.

Представители ООО «Роснабсбыт», присутствовавшие на рассмотрении настоящего дела, поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав доводы представителей Заявителя и Заказчика, установила следующее.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона о закупках указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **Положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг утверждено наблюдательным советом данного учреждения и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

Заказчиком установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в рассматриваемом запросе предложений:

- 1) цена договора;
- 2) квалификация участника закупки;
- 3) качественные и функциональные характеристики (потребительских свойства) предлагаемых товаров.

В соответствии с п.13 документации о проведении запроса предложений значимость каждого критерия составляет:

Ka_i – 20% (значимость критерия «цена договора»);

Kc_i - 40% (значимость критерия «качественные и функциональные характеристики (потребительских свойств) предлагаемых товаров»;

Kb_i – 40% (значимость критерия «квалификация участника закупки»).

Таким образом, для оценки и сопоставления заявок использовалось 3 критерия, сумма значимостей которых составляет 100%.

Указанные критерии в равной степени установлены для всех участников.

Ссылка Заявителя на Постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» Комиссией не может быть принята во внимание, поскольку рассматриваемая закупка осуществлялась Заказчиком в рамках Закона о закупках.

Вместе с тем, фактически произведенный Заказчиком расчет при оценке заявок дает основания предполагать о его необоснованности и необъективности ввиду предложения ООО «Росснабсбыт» лучшего, по сравнению с победителем, качества товара, а также более низкой цены контракта (по сравнению с ценой, предложенной победителем – ООО «РосИнжиниринг»).

Таким образом, Комиссия пришла к выводам о необходимости проведения проверки на предмет наличия (отсутствия) в действиях МАДОУ Центр развития ребенка- Детский сад первой категории № 272 г.Ростова-на-Дону признаков нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также наличия (отсутствия) в действиях МАДОУ Центр развития ребенка- Детский сад первой категории № 272 г.Ростова-на-Дону и ООО «РосИнжиниринг» признаков нарушения ч.4 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с вышеуказанным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росснабсбыт» необоснованной.
2. Рассмотреть вопрос о проведении проверки на предмет возможного нарушения МАДОУ Центр развития ребенка- Детский сад первой категории № 272 г.Ростова-на-Дону ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также нарушения МАДОУ Центр развития ребенка - Детский сад первой категории № 272 г.Ростова-на-Дону и ООО «РосИнжиниринг» ч.4 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

П.П. Воронцов

И.С. Иваненко