



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

24.07.14 № 13469/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «21 июля 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «22 июля 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Благодарев М.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Алтухов В.Н.,

рассмотрев в присутствии представителя муниципального автономного учреждения г.Ростова-на-Дону «Парк культуры и отдыха им.Островского» (далее - **МАУ ПкиО им.Н.Островского, Заказчик**) и представителя ООО «Мария» (Заявителя), дело № 1384/05, возбужденное по жалобе ООО «Мария» (г.Ростов-на-Дону, ул.Ворфоломеева, 259-261, оф.12), о нарушении МАУ ПкиО им.Н.Островского (г.Ростов-на-Дону, пр.Сельмаш, 1а) Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31401278605 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт административного здания МАУ ПкиО им.Н.Островского»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Мария» поступила в Ростовское УФАС России 11.07.2014 г.

012350

В поданной жалобе ООО «Мария» указывает на то, что, по его мнению, открытый аукцион № 31401278605 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт административного здания МАУ ПкиО им.Н.Островского» должен быть проведен МАУ ПкиО им.Н.Островского в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а не в соответствии с Законом о закупках. В обоснование указанного довода Заявитель ссылается на то, что рассматриваемая закупка является формой осуществления капитальных вложений в объекты муниципальной собственности.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что открытый аукцион в электронной форме № 31401278605 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт административного здания МАУ ПкиО им.Н.Островского» проведен по согласованию с мэром г.Ростова-на-Дону за счет субсидии. Целью данной закупки является развитие отрасли «Культура». По мнению Заказчика, рассматриваемая закупка не является капитальным вложением.

На рассмотрении настоящего дела представитель ООО «Мария» поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представитель МАУ ПкиО им.Н.Островского, присутствовавший при рассмотрении данного дела, отклонил доводы жалобы по основаниям, указанным в представленном им письменном возражении.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частью 2 статьи 1 Закона о закупках установлен круг лиц – субъектов правоотношений, на действия которых распространяются положения данного закона.

Так, в соответствии с вышеуказанной нормой в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений выступают:

1) государственные корпорации, государственные компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, **автономные учреждения**, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам;

4) бюджетные учреждения при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Исходя из толкования указанной нормы, следует, что положения Закона о закупках распространяются на действия всех автономных учреждений вне зависимости от критериев закупки.

Вышеизложенное свидетельствует, что открытый аукцион в электронной форме № 31401278605 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт административного здания МАУ ПкиО им.Н.Островского» правомерно проведен Заказчиком в рамках Закона о закупках.

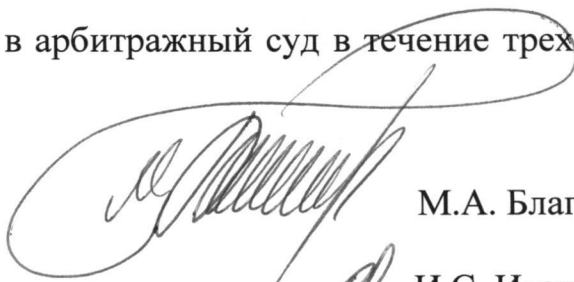
В связи с вышеуказанным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мария» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



М.А. Благодарев

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



В.Н. Алтухов