



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.07.14 № 12232/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «7 июля 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «8 июля 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителя Ростовского вертолетного производственного комплекса ОАО «Роствертол» (344038, г.Ростов-на-Дону, ул.Новаторов, 5) (**Заказчика**) и в отсутствие представителя ООО «РусКомТранс» (**Заявителя**), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1306/05, возбужденное по жалобе ООО «РусКомТранс», о нарушении Ростовским вертолетным производственным комплексом ОАО «Роствертол» Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31401259492 на право заключения договора на поставку «Камаза – 4308 Чайка – Сервис 2784 LM»,

012522

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «РусКомТранс» поступила в Ростовское УФАС России 30.06.2014 г.

В поданной жалобе ООО «РусКомТранс» ссылается на неправомерное, на его взгляд, указание Заказчиком в извещении о закупке конкретной модели автомобиля - «Камаз – 4308 Чайка – Сервис 2784 LM», а также на отсутствие обоснования цены закупки. По мнению ООО «РусКомТранс», действия Заказчика нарушают положения Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Ростовского вертолетного производственного комплекса ОАО «Роствертол» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик пояснил, что установленное им в извещении требование к конкретной модели автомобиля – эвакуатора - «Камаз – 4308 Чайка – Сервис 2784 LM» обусловлено необходимостью наличия сертификата ОТТС на транспортное средство. Кроме того, Заказчик указал, что ООО «Чайка-Сервис» (преимущества которому, по мнению Заявителя, созданы) не является участником рассматриваемой закупки.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

ООО «РусКомТранс» направило в адрес Ростовского УФАС России ходатайство (вх.№ 13546 от 04.07.14 г.) о рассмотрении настоящего дела в отсутствие представителя данного общества.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным

органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Ростовского вертолетного производственного комплекса ОАО «Роствертол» утверждено 28.04.2014 г. решением совета директоров данного учреждения и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный закупочной документацией, Ростовским вертолетным производственным комплексом ОАО «Роствертол» получены 4 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «СпецКомТранс»;
- ООО «Компания СИМ-авто»;
- ООО «ЧАЙКА-НН»;
- ООО «АрсланАвтоТех».

Срок рассмотрения и оценки заявок установлен до 30.07.2014 г.

Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам.

Довод Заявителя об отсутствии в документации Заказчика обоснования цены закупки Комиссией отклоняется как несостоятельный.

В соответствии с п.7 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должен быть указан порядок формирования цены договора (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей), а не представлено обоснование стоимости контракта.

Извещение о проведении рассматриваемого запроса котировок содержит в себе порядок формирования цены договора, что соответствует требованиям п.7 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Установленное Заказчиком в извещении требование к конкретной модели автомобиля – эвакуатора - «Камаз – 4308 Чайка – Сервис 2784 LM» обусловлено необходимостью наличия сертификата ОТТС на транспортное средство. При этом

Закон о закупках не содержит запрета на указание Заказчиками в документации наименования конкретной модели товара, являющегося предметом закупки.

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя о том, что «указание Заказчиком в извещении о закупке конкретной модели автомобиля - «Камаз – 4308 Чайка – Сервис 2784 LM» создает преимущественные условия участия в торгах ООО «Чайка-Сервис», является необоснованным. Кроме того, ООО «Чайка-Сервис» не является участником рассматриваемой закупки (не подавало заявку на участие в данной закупке).

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РусКомТранс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.А. Кожемяко



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко