

# Русский проект - РД

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ИНН 6161063718, КПП 616101001, ОГРН 1126193001780  
344038, г. Ростов-на-Дону ул. Нансена д.219, тел.: (863) 218-33-71

Исх. 38 № от 16 июня 2014г.

*Иванов И.С.*  
*18.06.14*

Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

Жалоба

на действия МБДОУ детский сад комбинированного вида второй категории № 304 Ворошиловского района города Ростова-на-Дону при проведении запроса предложений от 10.06.2014г. №31401240551 «Поставка оборудования для пищеблока»

**Заказчик:** муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида второй категории № 304 Ворошиловского района города Ростова-на-Дону;

ИНН \ КПП 6161032491 \ 616101001, ОГРН 1026102901990;  
Адрес места нахождения: 344114, Ростов-на-Дону, Беляева, дом 11, корпус 1;  
Почтовый адрес: 344114, Ростов-на-Дону, Беляева, дом 11, корпус 1.

**Заявитель:** ООО «Русский проект-РД»;  
ИНН \ КПП 6161063718 \ 616101001, ОГРН 1126193001780;  
Адрес места нахождения: 344038, Ростовская, г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, 219;  
Почтовый адрес: 344038, Ростовская, г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, 219.

**Обжалуемые торги:** запрос предложений от 27.05.2014г. № 31401240551 «Поставка оборудования для пищеблока».

27.05.2014г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) было размещено извещение о проведении закупки в форме запроса предложений № 31401240551 «Поставка оборудования для пищеблока» и документация к закупке.

На наш взгляд, заказчиком допущено нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов (часть 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"), а именно: в документации к закупке отсутствует предусмотренные пунктом 10 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «форма, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке».

Кроме того, в извещении о проведении запроса предложений содержится недостоверная информация: сообщается, что «Обоснование начальной (максимальной) цены договора представлено в сводном сметном расчете, который является неотъемлемой частью настоящего извещения», в то время как такой сводный сметный расчет в составе документации о закупке отсутствует.

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Ростовское УФАС России |                 |
| Вх.№                   | <i>11890</i>    |
| Дата                   | <i>16.06.14</i> |
| подпись                | _____           |

Поскольку обжалуемая закупка осуществляется для муниципальных нужд, по нашему мнению, при установлении предельных величин значимости критериев оценки заявок заказчик должен принимать во внимание Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. №1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Приложением к этому документу минимальная значимость стоимостных критериев оценки установлена в размере 70%, в то время как заказчик установил значимость критерия «цена договора» в размере 30%. Учитывая, что закупаемый товар является серийно выпускаемым, не производится по конкретной заявке заказчика, мы считаем, что выбранный метод оценки нарушает принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, описанные в части 3 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно «целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров». Подтверждением этого мнения является итог проведенной заказчиком закупки от 27.05.2014г. № 31401195268, где победителем признан участник, предложивший цену договора почти вдвое выше, чем участник, занявший второй место

Учитывая изложенное, на основании пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов.

Генеральный директор



Лысенко Алексей Владимирович