



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.06.14 № 10593/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Русский проект-РД»
ул.Нансена, 219
г.Ростов-на-Дону, 344038

Заказчик:
**МБДОУ детский сад
комбинированного вида
второй категории №304**
Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону
Беляева, д.11, корп.1
г.Ростов-на-Дону, 344114

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «9 июня 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «16 июня 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Воронцов П.П.

Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителей МБДОУ детский сад комбинированного вида второй категории №304 Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону (Беляева, д.11, корп.1, г.Ростов-на-Дону) (**Заказчика**) и ООО «Русский проект-РД» (ул.Нансена, 219, г.Ростов-на-Дону) (**Заявителя**), дело №1127/05, возбужденное по жалобе ООО «Русский проект-РД» на действия МБДОУ детский сад комбинированного вида второй категории №304 Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону при проведении запроса предложений № 31401195270 на право заключения договора на «поставку оборудования для пищеблока», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

012803

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Русский проект-РД» поступила в Ростовское УФАС России 02.06.2014 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика при проведении запроса предложений № 31401195270 на право заключения договора на «поставку оборудования для пищеблока» положений Закона о закупках в части указания в извещениях о проведении закупки разного времени окончания приема заявок, а также отсутствия четкого и исчерпывающего описания критериев оценки заявок.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБДОУ детский сад комбинированного вида второй категории №304 Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону (далее – **Положение о закупках**) и закупочной документацией. Критерии оценки заявок в равной степени установлены для всех участников, что не создает преимуществ для участия в торгах одних участников перед другими.

Представитель ООО «Русский проект-РД», присутствовавший на рассмотрении настоящего дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав доводы представителей Заявителя и Заказчика, установила следующее.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона о закупках указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Положение о закупке товаров, работ, услуг утверждено 22.05.2014 г. наблюдательным советом данного учреждения и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

Заказчиком установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в рассматриваемом запросе предложений:

- 1) цена договора (Кai);
- 2) качественные и функциональные характеристики (потребительские свойства) предлагаемых товаров (Kci).

В соответствии с п.13 извещения о проведении запроса предложений значимость каждого критерия составляет:

Kai – 30%;

Kci - 70%.

Таким образом, для оценки и сопоставления заявок использовалось 2 критерия, сумма значимостей которых составляет 100%.

Указанные критерии в равной степени установлены для всех участников.

Исходя из вышеуказанного, данные критерии, вопреки доводам подателя жалобы, не свидетельствуют о «непрозрачности» и «необъективности» при оценке заявок.

Вместе с тем, как было установлено комиссией, в извещениях о проведении данной закупки указано разное время окончания приема заявок, в частности: в извещении о проведении данного запроса предложений указано время окончания приема - 02.06.2014 г. **в 10 часов 00 минут**, тогда как в другом извещении о проведении закупки указано время окончания приема заявок - 02.06.2014 г. **в 12 часов 00 минут**.

В силу п.6 ч.9 ст.4 Закона о закупках в извещении о проведении закупки в обязательном порядке указываются срок, место и порядок предоставления документации о закупке. Данные сведения также должны быть указаны в документации о проведении закупки (п.8 ч.10 ст.4 Закона о закупки).

Кроме того, в соответствии с ч.8 ст.4 Закона о закупках сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Таким образом, Заказчик, в нарушение требований п.6 ч.9 ст.4 Закона о закупках, не указал в извещении и закупочной документации четкие и однозначные сведения о сроке окончания подачи заявок.

Более того, заявки ООО «Торговый дизайн» и ООО «Южный проект», поданные в 10 часов 14 минут 02.06.2014 г., не рассматривались закупочной комиссией ввиду пропуска срока.

Таким образом, указав в документации разное время окончания приема заявок, Заказчик ввел участников закупки в заблуждение. При этом Заказчик фактически необоснованно признал не подлежащими рассмотрению заявки ООО «Торговый дизайн» и ООО «Южный проект».

Как пояснил представитель Заказчика, направление дополнительных запросов о разъяснении положений документации не предусмотрено Положением о закупках МБДОУ детский сад комбинированного вида второй категории №304 Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону.

В соответствии с ч.5 ст.4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, **а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом** и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Согласно ч. 10 ст.3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Не указав в извещении и закупочной документации четкие и однозначные сведения о сроке окончания подачи заявок, Заказчиком нарушил требования ч.5 ст.4 Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках», частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

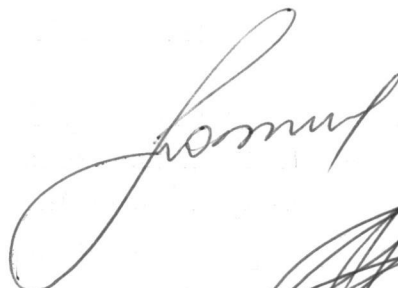
1. Признать жалобу ООО «Русский проект-РД» обоснованной.

2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - МБДОУ детский сад комбинированного вида второй категории №304 Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону нарушившим ч.5 ст.4 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - МБДОУ детский сад комбинированного вида второй категории №304 Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону обязательное для исполнения предписание об аннулировании запроса предложений № 31401195270.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



П.П. Воронцов



И.С. Иваненко