



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.06.2014 № 10122/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Нильс-Юг» (далее – Заявитель)  
443041, г.Самара, ул.Садовая, 140  
факс: (846) 332-11-48  
эл. почта: [yurist@nils-parazitam.net](mailto:yurist@nils-parazitam.net)

ОАО «Производственное объединение  
Водоканал города Ростова-на-Дону»  
(далее – Заказчик)  
344019, г.Ростов-на-Дону,  
ул.М.Горького, д.293  
факс: (863)286-95-18  
эл. почта: [litvinenko@rvdk.ru](mailto:litvinenko@rvdk.ru)

## РЕШЕНИЕ

г.Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «04» июня 2014г.  
В полном объеме решение изготовлено «06» июня 2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Председатель комиссии: Кожемяко Н.А.

Члены комиссии: Воронцов П.П.

Алтухов В.Н.

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, отсутствии представителей Заявителя дело №1098/05 по жалобе ООО «Нильс-Юг» на положение о закупках Заказчика и на документацию запроса котировок №31401183058, в части создания преимущественного положения для хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставку товаров, работ, услуг в рамках закупок, проводимых в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках),

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России **28.05.2014г.**  
(вх. №10477 от **28.05.2014г.**).

Заявитель в своей жалобе указывает, что Положение о закупках ОАО «ПО Водоканал» от 23.05.2014г. в Разделе 43 содержит требования к порядку определения победителя запроса котировок при одновременной подаче участниками закупки ценовых предложений с НДС (хозяйствующими

012879

субъектами, находящимися на общей системе налогообложения) и без НДС (хозяйствующими субъектами, находящимися на специальных режимах налогообложения), которые, по его мнению, ставят участников торгов в неравное положение.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя, изложенными в жалобе, не согласился, представил возражения в письменной форме.

В процессе рассмотрения Комиссией дела, представитель заказчика пояснил, что в целях обеспечения принципа равноправия участников, закрепленного в п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, при сравнении заявленной цены, котировочная комиссия заказчика сравнивает заявленные цены без учета НДС, что в свою очередь, по мнению Заказчика, ставит участников, работающих с НДС, и участников, работающих без НДС, в равное положение.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

**23.05.2014г.** Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) опубликовано извещение №**31401183058** о проведении запроса котировок в электронной форме на проведение дезинфекционных работ по дератизации и дезинсекции.

Начальная (максимальная) цена контракта составила **905 890,85 руб.**

В соответствии с протоколом подведения итогов от 03.06.2014 №217, по состоянию на «03» июня 2014г. поступили 3 котировочные заявки от ООО «Нильс-Юг», ООО «Ростовбиосервис», ООО «Центр дезинфекции». Указанные котировочные заявки соответствуют установленным требованиям, предложенные цены не превышают начальные (максимальные). Так же, котировочной комиссией решено, подведение итогов по процедуре запроса котировок по выбору организации на право проведения дезинфекционных работ по дератизации и дезинсекции, отложить до принятия решения Ростовским УФАС России.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе

недостовой информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Обстоятельства, на которые ссылается Заявитель в жалобе не соответствуют какому либо из случаев, изложенных в ч.10 ст.3 Закона о закупке товаров, в связи с чем, жалоба ООО «Нильс-Юг» признана необоснованной.

Между тем, в соответствии с ч.17 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Установлено, что в п.3 раздела 43 Положения Заказчика о закупках товаров, работ, услуг от 23.05.2014г. содержится порядок определения победителя запроса котировок, в соответствии с которым: «Победителем запроса котировок признается участник, предложивший наименьшую стоимость товаров, выполнения работ, оказания услуг (в случае, если поданы ценовые предложения без НДС и с НДС, котировочная комиссия сравнивает эти предложения без учета в их цене НДС, при этом победителем признается участник, предложивший минимальную цену поставки товаров, работ, услуг за вычетом из цены НДС) и более выгодные условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, либо соответствующие заявленным в извещении и документации запроса котировок. Котировочной заявке победителя присваивается первый номер.»

Кроме того, п.3 раздела 13 Положения Заказчика о закупках товаров, работ, услуг от 23.05.2014г. установлено, что если начальная (максимальная) цена договора (цена лота) установлена с учетом НДС, то для участника размещения заказа работающего по упрощенной системе налогообложения начальная (максимальная) цена снижается на долю НДС от установленной начальной (максимальной) цены. Однако, в этом же пункте установлено, что начальная (максимальная) цена договора (цена лота) устанавливается с учетом НДС.

Из вышеперечисленного следует, что участник торгов, находящийся на упрощенной системе налогообложения не имеет возможности предложить цену товара по начальной (максимальной) цене договора (цене лота), опубликованной в извещении (за исключением случаев, когда НДС не начисляется).

Так, при сравнении комиссией Заказчика ценовых предложении с НДС и без НДС, хозяйствующий субъект-участник, находящийся на общем режиме налогообложения, будет иметь преимущество перед хозяйствующим субъектом, находящимся на упрощенной системе налогообложения, ввиду того, что Положением Заказчика о закупках товаров, работ, услуг от

23.05.2014г. предусмотрен вычет включенного в цену НДС при оценке ценовых предложений.

Кроме того, в п.3 раздела 13 Положения Заказчика о закупках товаров, работ, услуг от 23.05.2014г. установлено, что для хозяйствующего субъекта, находящегося именно на упрощенной системе налогообложения, начальная (максимальная) цена договора (цена лота) подлежит уменьшению на величину рассчитанного в нем НДС. При этом, Налоговый кодекс Российской Федерации, предполагает целый ряд специальных налоговых режимов, при которых не предусматривается включение в цену НДС при реализации товаров, работ, услуг.

Изложенные выше обстоятельства свидетельствуют о создании Заказчиком преимуществ хозяйствующим субъектам, находящимся на общей системе налогообложения, по сравнению с хозяйствующими субъектами, находящимися на упрощенной системе налогообложения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, указанные выше действия заказчика нарушают требования п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ч.11 – ч.20 ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия:

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Нильс-Юг» необоснованной.
2. Признать ОАО «ПО Водоканал» нарушившим п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать ОАО «ПО Водоканал» предписание об аннулировании запроса котировок №31401183058 на «Проведение дезинфекционных работ по дератизации и дезинсекции» и внесении изменений в Положение о закупке товаров, работ, услуг.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко



П.П. Воронцов

В.Н. Алтухов