



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.04.14 № 7417/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «23 апреля 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «26 апреля 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Воронцов П.П.

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «Таганрогский завод «ПРИБОЙ» (**Заказчика**) и в отсутствие представителя ООО «ЛВ-Спецтехника» (**Заявителя**), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 810/05, возбужденное по жалобе ООО «ЛВ-Спецтехника» (109316, г.Москва, Волгоградский проспект, 47, оф. 416а) о нарушении ОАО «Таганрогский завод «ПРИБОЙ» (Б.Бульварная, 13, г.Таганрог, Ростовская область, 347913) Закона о закупках при проведении запроса предложений № СОМ 04031400025 на право заключения договора на закупку импортных модулей,

009354

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ЛВ-Спецтехника» поступила в Ростовское УФАС России 23.04.2014 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованную, на его взгляд, отмену Заказчиком процедуры закупки. Во вновь опубликованных процедурах изменен только срок поставки товара. Таким образом, по мнению ООО «ЛВ-Спецтехника», действия ОАО «Таганрогский завод «ПРИБОЙ» нарушают положения Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого открытого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Таганрогский завод «ПРИБОЙ». Изменение срока поставки товара обусловлено необходимостью поставки импортных модулей, являющихся предметом запроса котировок, в течение 15 календарных дней, вместо 30 календарных дней.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N

44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым, что подтверждается и судебной практикой (Постановление ФАС СКО от 04.07.2013 г. по делу № А53-32193/2012).

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Таганрогский завод «ПРИБОЙ» утверждено 17.09.2013 г. советом директоров данного общества и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении открытого конкурса размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 04.03.2014 г.

ООО «ЛВ-Спецтехника» (Заявитель) заявку на участие в рассматриваемом аукционе не подавало.

Комиссией установлено, что извещение об отказе проведения закупочной процедуры № СОМ 04031400025 опубликовано Заказчиком на сайте электронной торговой площадке 13.03.2014 г. Как указано Заказчиком, изменение срока поставки товара обусловлено необходимостью поставки импортных модулей, являющихся предметом запроса котировок, в течение 15 календарных дней, вместо 30 календарных дней.

Закон о закупках не содержит норму, запрещающую заказчикам отменять процедуру закупки.

Таким образом, действия ОАО «Таганрогский завод «ПРИБОЙ» не нарушают действующее законодательство.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках», ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЛВ-Спецтехника» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.А. Кожемяко



М.И. Исмаилов



П.П. Воронцов