



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.05.14 № 8002/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «6 мая 2014 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «12 мая 2014 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «Донэнерго» (**Заказчика**) и представителя ООО «ЭнергомашКапитал» (**Заявителя**), дело № 889/05, возбужденное по жалобе ООО «ЭнергомашКапитал» (Рождественский Бульвар, д.22/23, г.Москва, 107031) о нарушении ОАО «Донэнерго» (ул.Пушкинская, 162, г.Ростов-на-Дону, 344006) Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31400955102 на право заключения договора на оказание услуг «по строительству и реконструкции ВЛ-0,4 кВ в пос.ЦОФ г.Донецка РО 2009-РП.0194»,

**012006**

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ЭнергомашКапитал» поступила в Ростовское УФАС России 23.04.2014 г.

В поданной жалобе ООО «ЭнергомашКапитал» указывает, что его заявка соответствовала требованиям документации заказчика, в связи чем, была неправомерно отклонена. По мнению Заявителя, действия ООО «Донэнерго» нарушают положения Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого открытого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд «Донэнерго» и закупочной документацией. Пояснил, что Заявитель в поданной заявке не представил информацию об общем объеме производства (поставки) продукции (работ, услуг) за 2013 год. Кроме того, ООО «ЭнергомашКапитал» приложены свидетельства о постановке на учет в налоговом органе и о внесении записи в ЕГРЮЛ в виде копий с указанных документов в черно-белом варианте (тогда как закупочной документацией предусмотрено их представление в оригинале либо в нотариально заверенных копиях).

Представитель ООО «ЭнергомашКапитал», присутствовавший на рассмотрении настоящего дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

На рассмотрении настоящего дела представители ОАО «Донэнерго» поддержали позицию, изложенную в возражении на жалобу.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении настоящего дела до 06.05.2014 г.

Комиссия, заслушав представителя Заявителя и представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в

соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Донэнерго» утверждено 15.12.2012 г. советом директоров данного общества и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный документацией об открытом запросе предложений, ОАО «Донэнерго» получены 3 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «ЭнергомашКапитал»;
- ООО «НПК «Югэнергосфера»;
- ООО «Новотэк».

Протоколом рассмотрения заявок данной закупки ОАО «Донэнерго» принято решение о допуске ООО «НПК «Югэнергосфера» и ООО «Новотэк» к участию в запросе предложений.

Заявка ООО «ЭнергомашКапитал» (Заявителя) была отклонена как несоответствующая требованиям закупочной документации.

Как было установлено комиссией, проведение данного открытого запроса предложений (в том числе, допуск участников) производилось ОАО «Донэнерго» на основании закупочной документации.

Заявителем (ООО «ЭнергомашКапитал»), в нарушение п.4.1.2.1 документации, в поданной заявке приложены свидетельства о постановке на учет в налоговом органе и о внесении записи в ЕГРЮЛ в виде копий с указанных документов в черно-белом варианте (тогда как закупочной документацией предусмотрено их представление в оригинале либо в нотариально заверенных копиях).

Поскольку процедура открытого запроса предложений не предполагает направления Заказчиком дополнительных запросов о предоставлении документов в адрес участников, то последними должны быть предприняты все меры по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным Заказчиком.

Таким образом, заявка ООО «ЭнергомашКапитал» не соответствовала документации Заказчика о проведении открытого запроса предложений, а потому была обоснованно им отклонена.

Вместе с тем, проведенный Комиссией анализ заявки, поданной ООО «Новотэк» - победителем по рассматриваемому запросу предложений в электронной форме, показал, что в нарушение закупочной документации (а именно: п.4.1.2.1 закупочной

документации) данным обществом не представлена в составе заявки информация об общем объеме производства (поставки) продукции (работ, услуг) за 3 (три) предыдущих года.

Таким образом, ОАО «Донэнерго» надлежало заявку ООО «Новотэк» по запросу предложений в электронной форме № 31400955102 отклонить как несоответствующую требованиям закупочной документации. Однако, ООО «Новотэк» было признано ОАО «Донэнерго» победителем по указанному запросу предложений.

Исходя из вышеизложенного, действия ОАО «Донэнерго» в части необоснованного признания победителем запроса предложений в электронной форме № 31400955102 ООО «Новотэк» содержат в себе нарушение п.3 ч.1 ст.17 Закона о конкуренции.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках», частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭнергомашКапитал» необоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) – ОАО «Донэнерго» нарушившим п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) – ОАО «Донэнерго» обязательное для исполнения предписание:
  - 3.1 . об отмене протокола подведения итогов рассмотрения заявок по запросу предложений в электронной форме № 31400955102;
  - 3.2. о рассмотрении поданных заявок по запросу предложений в электронной форме № 31400955102 с учетом настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.А. Кожемяко



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко