



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

20.05.14, № 8787/05

На № _____ от _____

ЗАО «ПКП «Ростехком»
(далее – Заявитель)

623704, г. Березовский,
ул. Комсомольская, 17
3450874@mail.ru

ОАО «Таганрогский научно-исследовательский
институт связи»
(далее – Заказчик)

347900, г. Таганрог,
ул. Седова, 3
info@rostec.ru
8-8634-380097

РЕШЕНИЕ

16 мая 2014г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии

Кикичева Я.В.

Воронцов П.П.,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика (организатора торгов) и представителя Заявителя дело № 943/05 по жалобе Заявителя о нарушении закупочной комиссией Заказчика (организатора торгов) Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении котировочной сессии в электронной форме № 31401068863 на «Право заключения договора на поставку металлопроката из черных и цветных металлов (листы и плиты)»,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ЗАО «ПКП «Ростехком» поступила в Ростовское УФАС России 05.05.2014г. (вх. № 8560).

Заявитель ссылается на нарушение закупочной комиссией Заказчика при проведении котировочной сессии в электронной форме № 31401068863 на «Право заключения договора на поставку металлопроката из черных и цветных металлов (листы и плиты)» норм Закона о закупках в части признания заявки ЗАО «ПКП «Ростехком» несоответствующей требованиям извещения.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, не согласился с доводами жалобы, представил свои возражения.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила следующее.

009714

14.04.2014г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении котировочной сессии в электронной форме № 31401068863 на «Право заключения договора на поставку металлопроката из черных и цветных металлов (листы и плиты)».

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика (далее – Положение) утверждено Решением Совета директоров ОАО «ТНИИС» от 19.03.2012г. № 2 (в редакции от 13.09.2013г.) и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) не размещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссией Ростовского УФАС России по итогам проведенной проверки установлено:

- вся информация, предусмотренная п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;

- Положение о проведении закупок размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и соответственно закупка проводилась в соответствии с Законом о закупках.

- какие-либо требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке со стороны Заказчика, отсутствуют.

Как следует из жалобы, Заявителем предложена наименьшая цена, вместе с тем, победителем определен другой участник.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № ZK14042300001 от 29.04.2014г. на участие в закупке подано 5 заявок, в том числе – заявка ЗАО «ПКП «Ростехком».

Заявка ЗАО «ПКП «Ростехком» была признана закупочной Комиссией Заказчика ненадлежащей и соответственно отклонена.

Основанием для отклонения послужило «непредставление документов, предусмотренных техническим заданием (приложение № 1 к Извещению), характеризующие поставляемые товары (п.н. 28-29 листы марки стали 45) и подтверждающие их технические, функциональные и качественные характеристики.

Изучив документацию о проведении закупки и заявку ЗАО «ПКП «Ростехком» Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее.

Разделом 4 технического задания «Перечень требуемых документов и сведений о товаре», являющегося неотъемлемой частью документации установлено, что:

- в случае если на момент подачи заявки участник имеет в наличие требуемый Товар, то в составе своей заявки участник должен представить сканированные оригиналы документов о качестве, указанных в абзаце 2 пункта 3 настоящего технического задания и подтверждающих технические, функциональные и качественные характеристики товара, предлагаемого к поставке;

- в случае если на момент подачи заявки участник не имеет в наличие требуемого Товара, то в качестве образца в составе заявки участник должен представить сканированные оригиналы документов о качестве, указанных в абзаце 2 пункта 3 настоящего технического задания и подтверждающих технические, функциональные и качественные характеристики товара из аналогичной партии.

Указанное требование не противоречит Положению Заказчика.

Заявка ЗАО «ПКП «Ростехком» в строках 28 и 29 технического предложения содержит указание на наличие в составе заявки сертификата, подтверждающего характеристики качества.

Однако в самой заявке указанные документы отсутствуют.

В соответствии с пунктом 16 статьи 8 документации о закупке и частью 3 статьи 26 Положения закупочная комиссия Заказчика отклоняет заявку по результатам рассмотрения и оценки заявок в следующих случаях, в том числе – подпункт е) – в случае, если в составе заявки не представлены документы, предусмотренные техническим заданием, характеризующие поставляемые товары и подтверждающие технические, функциональные и качественные характеристики поставляемых товаров требованиям, предусмотренным техническим заданием.

Заявка ЗАО «ПКП «Ростехком» не содержит указанных выше документов.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что закупочная комиссия Заказчика правомерно отказала ЗАО «ПКП «Ростехком» в допуске к участию в закупке.

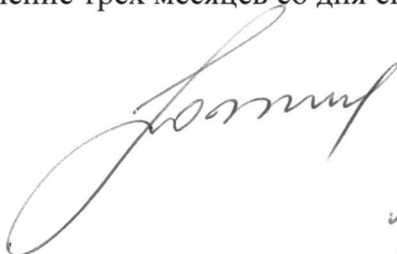
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «ПКП «Ростехком» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



Я.В. Кикичева



П.П. Воронцов