

Клишиков С.С.
20.05.14



Закрытое Акционерное Общество Производственное Коммерческое Предприятие

Юр. адрес: 620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, 19-107
Факт. адрес: 623704 Свердловская обл., г. Березовский, п. Новоберезовский,
ул. Комсомольская, 17
тел/факс: (343) 345-08-31; 345-08-32
<http://www.rosteh.com>, e-mail: sekretar@rosteh.com
ИНН 6670065565; КПП 660432001; ОГРН 1046603525297; ОКВЭД 51.52.2; ОКПО 74377795
р/с 40702810816160105120, к/сч 30101810500000000674, БИК 046577674
Уральский банк Сбербанка РФ г. Екатеринбурга

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области**

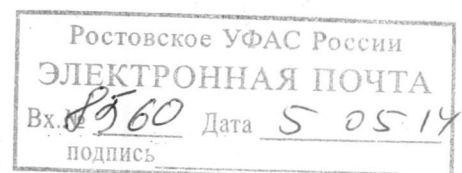
**Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону
пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403**

**Е-mail: to61@fas.gov.ru
Телефон: (863) 263-31-04
Факс: (863) 240-99-59**

Исх. № 297ю2014 от 05.05.2014 г.

Заявитель: ЗАО «ПКП «Ростехком»
ИНН 6670065565; ОГРН 1046603525297.
Юр. адрес: 620075, г. Екатеринбург,
ул. Шарташская, 19-107.
Адрес для уведомлений: 623704, Свердловская
обл., г. Березовский, ул. Комсомольская, 17.
Контактное лицо: Ляпина Екатерина
Владимировна
тел/факс: 8 (343) 345-09-81
Е-mail: eka.lyapina@mail.ru, 3450874@mail.ru.

Заказчик: ОАО «Таганрогский научно –
исследовательский институт связи» ИНН
6154573235.
Адрес: 347900, Ростовская область, г. Таганрог,
ул. Седова, д. 3.
Факс: 8 (863-4) 38-00-97, тел: 8(863-4) 39-88-62,
электронная почта: niis@pbox.ttn.ru,
info@rostec.ru.
Контактное лицо: Нагорный Сергей
Витальевич



Место размещения информации о закупке:
Официальный сайт РФ для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru портал закупок 223 ФЗ (Извещение № 31401068863 от 14.04.2014 г.), а также на сайте Официальной Электронной торговой площадки Государственной корпорации «Ростех» и ОАО «АК «Транснефть» www.etprf.ru (Извещение № ZK14042300001 от 14.04.2014 г.)

Жалоба

Заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц (www.zakupki.gov.ru) был размещен заказ в форме котировочной сессии в электронном виде на предмет заключения договора на право поставки металлопроката из цветных и черных металлов (листы и плита).

Согласно пункта 4.1. Технического задания на поставку (Приложение № 1к Извещению о котировочной сессии) в случае, если на момент подачи заявки, участник закупки не имеет в наличии требуемый Товар, то в качестве образца в составе своей котировочной заявки участник закупки должен представить сканированные оригиналы документов о качестве, указанных в абзаце 2 пункта 3 настоящего технического задания и подтверждающих технические, функциональные и качественные характеристики товара из аналогичной партии.

Поставляемый товар должен сопровождаться аналогичными документами о качестве, оформленными на поставляемый товар. При этом технические, функциональные и качественные характеристики поставляемого товара должны соответствовать техническим, функциональным и качественным характеристикам, указанным в документах, представленных в качестве образца в составе котировочной заявки.

Как следует из Протокола № ZK14042300001 Рассмотрения котировочных заявок в электронной форме от 29.04.2014 г. Заявка Заявителя настоящей жалобы, давшего наиболее выгодное предложение по цене договора (4 817 505,90 руб. - предложение ЗАО ПКП «Ростехком», 5 335 500,00 руб. - предложение ООО «Ростцветмет», признанного победителем в проведении котировочной сессии) была признана котировочной комиссией Заказчика не соответствующей требованиям извещения в связи с отсутствием документов, на поставляемые товары (п.н. 28 – 29 листы марки 45).

Заявителем данные документы не были предоставлены в связи с тем, что у Заявителя их нет, так как ранее листы указанной марки Заявителем никому не поставлялись.

Считаем, что требование о предоставлении документов, подтверждающих качество аналогичного товара, является нарушением п. 3 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который прямо запрещается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки. В данном случае незаконность требования заключается в том, что Заявитель ранее не поставлявший аналогичный товар (либо поставлявший, но передавший документы вместе с товаром, не сделав с них копии) не может участвовать в торгах, не смотря на то, что им предложены наиболее выгодные условия поставки.

Учитывая изложенное,

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта с победителем в котировочной сессии – ООО «Ростцветмет» до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Признать котировочную сессию в электронном виде на предмет заключения договора на право поставки металлопроката из цветных и черных металлов (листы и плита) не состоявшейся;
3. Провести новую котировочную сессию в электронном виде на предмет заключения договора на право поставки металлопроката из цветных и черных металлов (листы и плита) в соответствии с действующим законодательством.

Приложения:

1. Извещение о котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку металлопроката из черных и цветных металлов (листы и плиты);
2. Техническое задание (Приложение № 1 к Извещению о котировочной сессии);
3. Протокол № ZK14042300001 Рассмотрения котировочных заявок в электронной форме от 29.04.2014 г.;
4. Выписка из ЕГРЮЛ ЗАО ПКП «Ростехком»;
5. Копия протокола № 8.

Директор ЗАО ПКП «Ростехком»

Филанович П.О.

