



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.04.14 № 7587/05

На № _____ от _____

ООО «СибЭнерго» (далее – Заявитель)
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Ивановского, 38/63, литер А, к.к 3в,
3д (оф. 409-М)
(863) 268-05-51, 242-98-87, 268-08-50
sibenergob1@mail.ru

МАДОУ ЦРР – детский сад первой
категории № 49 г. Ростова-на-Дону
(далее – Заказчик)

344113, г. Ростов-на-Дону,
ул. Добровольского, 36/4
(863) 274-73-92
olenenok-49@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 861/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «30» апреля 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «30» апреля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (далее – Комиссия) в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя и в присутствии представителя Заказчика Наливайко С.В. дело № 861/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31400951429 «Выполнение проектных и изыскательских работ «Капитальный ремонт МАДОУ №49 по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Михаила Нагибина, 25а» (далее – запрос предложений)

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «СибЭнерго» поступила в Ростовское УФАС России 23.04.2014.
Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках при проведении

009254

запроса предложений. По мнению Заявителя, закупочная комиссия неверно определила победителя запроса предложений.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, выслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Анализ жалобы и документов о закупке, проведенный Комиссией Ростовского УФАС России, показал следующее.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 07.03.2014 опубликовано извещение о проведении запроса предложений в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 3 261 871,00 руб.

Пунктом 13 извещения о проведении запроса предложений определены следующие критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

1. цена контракта
2. качество работ и квалификация участника закупки.

Для осуществления расчетов используются следующие обозначения:

Ка_i – значимость критерия «цена контракта»;

Кс_i – значимость критерия «качество работ и квалификация участника закупки»;

Ка_i – 20 %;

Кс_i – 80 %.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга (ИР) по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Сумма значимостей критериев оценки заявок составляет 100 %.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

При равных итоговых рейтингах нескольких заявок меньший номер присваивается заявке, которая была получена Заказчиком ранее других заявок.

Победителем признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в запросе предложения которого присвоен первый номер.

Порядок оценки заявок по критериям оценки заявок

1. Оценка заявок по критерию «цена договора»

Содержание

Оценивается степень снижения начальной (максимальной) цены договора, предложенной участниками.

Порядок оценки

При оценке заявок по критерию «цена договора» использование подкритериев не допускается.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении запроса предложений

A_i – предложение i -го участника закупки по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

2. Оценка заявок по критерию «качество работ и квалификация участника закупки»

Для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ и квалификация участника закупки» установлены следующие показатели

| | |
|---|----|
| 1. Опыт самостоятельного выполнения работ по сопоставимым объектам за 2010 – 2014 г.г. | 10 |
| 2. Квалификация специалистов участника закупки, предлагаемых для выполнения договора (единица измерения: 1 человек) | 10 |
| 3. Предложение о качестве работ: описание выполняемых работ (технические предложения по проектированию). | 80 |

Информация по показателю «Опыт самостоятельного выполнения работ по сопоставимым объектам за 2010 – 2014 г.г.» представляется в составе заявки, по каждому объекту, подтверждается: копиями контрактов (договоров), документами, подтверждающими исполнение контрактов (договоров) – актов, и т.д. Сопоставимым объектом считается выполнение работ по проектированию строительства, реконструкции и/или капитального ремонта. В случае указания участником в заявке согласно показателю 1. «Опыт самостоятельного выполнения работ по сопоставимым объектам за 2010 – 2014 г.» представлено не менее 15 контрактов (договоров) участнику по данному показателю присваивается 10 баллов, иначе 0. В случае указания участником в заявке согласно показателю 2 «Квалификация специалистов участника закупки, предлагаемых для выполнения контракта» не менее 8 человек участнику по данному показателю присваивается 10 баллов, иначе 0. Квалификация специалистов участника, предлагаемых для выполнения договора, определяется как наличие специалистов с высшим образованием и наличием документа о повышении квалификации (свидетельство,

удостоверение, квалификационный аттестат). Участник закупки подтверждает квалификацию своего специалиста, путем представления в составе заявки: копии трудового договора (трудовой книжки), копии диплома о высшем образовании, копии документа о повышении квалификации (свидетельство, удостоверение, квалификационный аттестат). Все вышеуказанные документы предоставляются в полном объеме. В случае отсутствия в составе заявки участника вышеуказанных копий документов или частичного представления вышеуказанных копий документов, сведения из заявки участника при оценке критерия в отношении данного участника считаются не подтвержденными и не учитываются при оценке.

Информация по показателю 3 «Предложение о качестве работ: описание выполняемых работ (технические предложения по проектированию)» предоставляется по форме № 3.

Участнику, представившему более детализированное и содержательно проработанное предложение по «Предложение о качестве работ: описание выполняемых работ (технические предложения по проектированию)» присваивается высший балл. Далее присуждение баллов производится пропорционально относительно лучших показателей.

В случае частичного документального подтверждения значений любого из показателей по критерию «качество работ и квалификация участника закупки» указанного участником в Заявке на участие в запросе предложений, значение в баллах для такого показателя устанавливается исходя из фактически предоставленного документального подтверждения значения показателя, а не указанных в Заявке. Расчет баллов осуществляется далее исходя из уточненных согласно представленным документам данных.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «к качеству работ и квалификация участника закупки», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik},$$

где:

R_{ci} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

C_{ik} – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии по закупке), присуждаемое комиссией I – й заявке по k – му показателю, где k – количество установленных показателей.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ и квалификация участника закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ и квалификации участника закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «качество работ и квалификация участника закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ и квалификации участника закупки.

Согласно протоколу №1 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (подведения итогов) от 16.04.2014 комиссия Заказчика провела оценку поступивших заявок и приняла следующее решение:

| Наименование участника | Оценка заявок по критерию «цена» | Оценка заявок по критерию «качество работ и квалификация» | Итоговый рейтинг |
|------------------------|----------------------------------|---|------------------|
| | | | |

| | договора» | участника закупки» | |
|--|-----------|-----------------------|-------|
| ООО НПП «Алектич» | 0,92 | 41 | 41,92 |
| ООО «АРХИТЕКТОНПРОЕКТ» | 2,53 | 29 | 31,53 |
| ООО «СибЭнерго» | 7,80 | 48 | 55,80 |
| ООО «Ростовское многопрофильное предприятие «Гео ПЭН» | 0,31 | 80 | 80,31 |
| ООО «Южная Строительная Компания» | 0,1 | 33 | 33,1 |

Победителем запроса предложений признано ООО «Ростовское многопрофильное предприятие «Гео ПЭН».

Комиссией установлено, что Заявитель предложил минимальную цену, в связи с чем получил максимальный балл по критерию «цена договора». Вместе с тем, комиссия Заказчика максимально оценила предложение о качестве работ, сформулированное ООО «Ростовское многопрофильное предприятие «Гео ПЭН», что послужило основанием для признания ООО «Ростовское многопрофильное предприятие «Гео ПЭН» победителем запроса предложений.

В рамках запроса предложений ко всем участникам закупки предъявлялись единые критерии, признаков создания преимуществ определённым участникам не установлено.

С учётом изложенного, жалоба Заявителя является необоснованной.

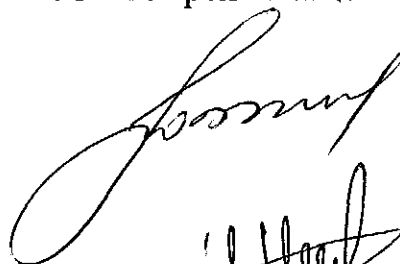
Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СибЭнерго» необоснованной.

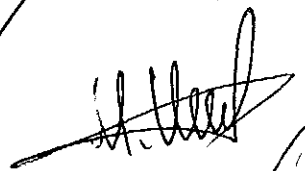
Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии




Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



П.П. Воронцов