



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.05.13 № 9267/05

На № _____ от _____

ООО «МонтажСтройСервис»
(далее – Заявитель)

347900, Ростовская обл., г. Таганрог,
19-ый переулок, д. 78 «а»
(8634) 315-320
a1705@rambler.ru

ФГАОУ ВПО «ЮФУ»
(далее – Заказчик)

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, д. 105/42
(863) 218-40-83
sakorotkov@sfedu.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «24» мая 2013 г.
В полном объеме решение изготовлено «27» мая 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии

Иваненко И.С.

Воронцов П.П.,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика Короткова С.А., Арзуманян А.Б. и в отсутствие представителя Заявителя дело № 1002/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении запроса цен №31300294986 «Поставка сплит – систем для нужд Академии биологии и биотехнологии Южного федерального университета» (далее – запрос цен)

УСТАНОВИЛА

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 21.05.2013. Заявитель указывает, что Заказчиком была необоснованно отклонена заявка Заявителя по причине отсутствия в цене сплит-систем затрат на монтаж оборудования.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на следующее. Проведение рассматриваемого запроса цен осуществлялось в соответствии с Законом о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Южного федерального университета.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,

007265

Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ и услуг утверждено Наблюдательным советом Южного федерального университета 05.03.2013 и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Таким образом, запрос цен проводился в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупке.

Извещение о проведение запроса цен размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 06.05.2013.

В срок, установленный документацией запроса цен, Заказчиком было получено 2 заявки: ООО «МонтажСтройСервис» и ИП Винник Л.Н. Победителем была признана ИП Винник Л.Н., контракт с победителем не заключён.

Заявка ООО «МонтажСтройСервис» отклонена на основании пункта 3.4.1.5.2 Положения о закупке, так как заявка не соответствовала требованиям, установленным в подпункте 5 пункта 16.4 и пункта 16.7 документации о проведении запроса цен, а именно – в структуру цены, предлагаемую участником, не включён монтаж, указанный Заказчиком в пункте 10 документации о проведении запроса цен.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Довод Заявителя о том, что Заказчиком была необоснованно отклонена находится за пределами тех действий (бездействия) Заказчика при закупке товаров, работ услуг, которые в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган.

Согласно части 9 статьи 3 Закона о закупках действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг обжалуются в судебном порядке.

Вместе с тем, на основании части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, антимонопольным органом проводится проверка всей процедуры размещения заказа.

В соответствии с пунктом 7 документации о запросе цен № 50.02-08/45к/13 Заказчику требуется доставка и монтаж сплит-систем, а согласно пункту 10 документации – в цену включены: стоимость товара, все затраты поставщика, связанные с исполнением договора, в том числе стоимость доставки, монтажа, таможенных пошлин, налоги, сборы и другие обязательные платежи.

Заявитель в своей заявке указал, что в цену включены: расходы по доставке товара, налоги, таможенные платежи, иные расходы, связанные с исполнением договора.

Таким образом, в своей котировочной заявке Заявитель не указал, что в цену контракта включены затраты на монтаж сплит-систем.

Пунктом 4.4.1 Положения о закупке предусмотрено, что заявка на участие в запросе цен должна содержать, в том числе сведения о цене товара, работы, услуги с указанием сведений о включённых или невключённых в неё расходах (с учётом НДС, расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей).

На основании пункта 3.4.1.5.2 Положения о закупке комиссия Заказчика отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о закупке и документации о закупке.

Заявка Заявителя не соответствовала требованиям документации в части указания сведений о цене товара, с указанием сведений о включённых или невключённых в неё расходах и была обоснованно отклонена комиссией Заказчика.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МонтажСтройСервис» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

П.П. Воронцов