



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

24.04.13. № 759/05

На № _____ от _____

ООО «СК «Согласие»
(далее – Заявитель)

129110, г. Москва,
ул. Гиляровского, 42
rostov.na.donu@soglasie.ru

Ростовский филиал СОАО «ВСК»
(далее – Заявитель)

344018, г. Ростов-на-Дону,
ул. Текучева, 232/199
2429642-238

ОАО «Красный гидропресс»
(далее - Организатор торгов)

347928, г. Таганрог,
Северная площадь, 3
8-8634-310726

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «23» апреля 2013г.
В полном объеме решение изготовлено «24» апреля 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии	Кожемяко Н.А.
Члены комиссии	Кикичева Я.В.
	Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика - ОАО «Красный гидропресс», в отсутствие представителей Заявителей – СОАО «ВСК» и ООО «СК «Согласие» дело № 759/05 по жалобам СОАО «ВСК» и ООО «СК «Согласие» о нарушении комиссией Заказчика (организатора торгов) Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений «По отбору страховых организаций, привлекаемых для заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте для нужд Заказчика»,

УСТАНОВИЛА

Жалоба СОАО «ВСК» поступила в Ростовское УФАС России 16.04.2013г., жалоба ООО «СК «Согласие» - 15.04.2013г.

004807

Из содержания жалобы СОАО «ВСК» следует, что комиссия заказчика необоснованно отказала Обществу в допуске к участию в запросе предложений с формулировкой «заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении и закупочной документации».

Из содержания жалобы ООО «СК «Согласие» следует, что комиссия Заказчика при оценке и сопоставлении заявок нарушила порядок оценки, предоставив ЗАО «ГУТА-Страхование» преимущественные условия при оценки критерия «стаж работы участника в области страхования ответственности», посчитав стаж в размере 18 лет.

Заказчик не согласился с доводами СОАО «ВСК» и ООО «СК «Согласие», представил возражения по существу спора.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Красный гидропресс» (далее – Положение) утверждено 19.07.2012г. протоколом Совета директоров ОАО «Красный гидропресс» № 81 и размещено на официальном сайте Российской Федерации – www.zakupki.gov.ru

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) не размещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссией Ростовского УФАС России по итогам проведенной проверки установлено:

- вся информация, предусмотренная п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;

- Положение о проведении закупок размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и соответственно запрос предложений проводился в соответствии с Законом о закупках.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «СК «Согласие» является необоснованной.

Исходя из жалобы СОАО «ВСК», комиссия Заказчика отказала заявке Общества необоснованно, так как предъявила иные требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о запросе предложений.

Комиссия изучила документацию запроса предложений и установила, что пунктом 11 закупочной документации установлены требования к формированию предложения участника.

Предложение участника должно содержать копии документов, в том числе:

- учредительные документы участника,
- документ, подтверждающий полномочия лица, имеющего право действовать от имени участника,
- документы, подтверждающие соответствие участника требованиям, указанным в п.п 2, 3 п. 2 раздела 1 закупочной документации (наличие лицензии, не находится в процессе ликвидации и т.д.).

Заявка СОАО «ВСК» содержит все перечисленные документы. Вместе с тем, копии документов не заверены надлежащим образом – отсутствует печать участника.

Соответствуют требованиям документации запроса предложений только:

- выписка из ЕГРЮЛ (заверена нотариально),
- доверенность на директора филиала – лицо, подписавшее заявку.

Государственный стандарт Российской Федерации – ГОСТ Р 51141-98, утвержденный Постановлением Госстандарта России от 27.02.1998г. № 28 предусматривает:

- пункт 29: КОПИЯ ДОКУМЕНТА: Документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или часть их, не имеющий юридической силы
- пункт 30: ЗАВЕРЕННАЯ КОПИЯ ДОКУМЕНТА: Копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставляют необходимые реквизиты, придающие ей юридическую силу.

Копии документов, не заверенные надлежащим образом, не имеют юридической силы и соответственно правомерно не приняты комиссией заказчика.

Таким образом, жалоба СОАО «ВСК» так же является необоснованной.

Частью 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе - к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

Комиссия Заказчика при оценке и сопоставлении заявки ЗАО «ГУТА-Страхование» по критерию «стаж работы участника в области страхования ответственности» присвоило Обществу максимальный балл исходя из стажа в 18 лет.

В закупочной документации Заказчиком установлено требование о том, что по данному критерию необходимо подтвердить документально достоверность сведений.

Документом, подтверждающим стаж, является лицензия на осуществление страховой

деятельности.

Заявка ЗАО «ГУТА-Страхование» по критерию «стаж» содержит показатель 18 лет.

Изучив заявку победителя запроса предложений ЗАО «ГУТА-Страхование» Комиссия Ростовского УФАС России установила, что самой ранней лицензией на право проведение страховой деятельности, представленной в составе заявки является лицензия № 3585 Д, выданная 04.12.2001г.

Таким образом, исходя из требований документации о проведении запроса предложений ЗАО «ГУТА-Страхование» подтвердило только 11 полных лет стажа.

Следовательно, комиссия Заказчика неправомерно присудила ЗАО «ГУТА-Страхование» максимальный балл при проведении оценки заявок.

Комиссия Заказчика нарушила порядок определения победителя, что запрещено пунктом 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ФЗ -223, ст. 17, ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1, ст. 23, ст. 49, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу СОАО «ВСК» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «СК «Согласие» необоснованной.
3. Признать Закупочную комиссию Заказчика (организатора торгов) ОАО «Красный гидропресс» нарушившей ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене протокола заседания закупочной комиссии от 03.04.2013г. № 46/38/1 и проведении повторной процедуры рассмотрения предложений с учетом данного решения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии Ростовского
УФАС России



Я.В. Кикичева



И.С. Иваненко