

**SCIENER**

ООО «Сайнер»  
308024, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 13Б  
ИНН/КПП 3123079038/312301001  
Р/с 40702810202300002776  
ОАО Альфа-Банк г. Москва  
к/с № 3010181020000000593,  
БИК 044525593

Исх. № 17 от «21» января 2013г.

*Климовой Л.В.*  
*23.01.13*

*Корнееву В.Г.*

344006, г. Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский,2/2, офис 403  
**Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (Ростовское УФАС России)**  
Руководителю управления  
**Корнееву В.Г.**

*Дне рассматривал*  
*[Подпись]*  
*23.01.13*

**Заявитель: ООО «Сайнер»**  
Юридический и почтовый адрес: 308024, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 13 «б»  
тел.: +7 (4722) 58 85 55 факс: +7 (4722) 58 77 01, 58 85 55  
E-mail: [info@sciener.ru](mailto:info@sciener.ru), сайт: <http://www.sciener.ru/>

**Заинтересованное лицо (Заказчик, ответчик):**  
**ОАО «МРСК Юга»**  
Юридический адрес: 344002 Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49  
Почтовый адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Северная, 327  
Телефон: (861) 279-88-08, Факс: (861) 279-88-09  
E-mail: [office@mrsk-yuga.ru](mailto:office@mrsk-yuga.ru) Сайт: <http://www.mrsk-yuga.ru>  
Для справок обращаться: главный специалист отдела организации конкурсных процедур Прытков Денис Александрович, e-mail: [prytkovda@mrsk-yuga.ru](mailto:prytkovda@mrsk-yuga.ru), тел: (861) 279-87-68

**ЖАЛОБА**

о признании незаконными действий ОАО «МРСК Юга» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора на право заключения Договора на оказание услуг по внедрению систем автоматизации финансово-хозяйственной деятельностью и управления активами на базе программного обеспечения SAP» для нужд ОАО «МРСК Юга»

ОАО «МРСК-Юга». юр. адрес: 344002 Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49, почтовый адрес: 344002 Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49 (далее — Заказчик/Организатор), Извещением о проведении конкурса, опубликованным на официальном сайте ОАО «МРСК Юга» [www.mrsk-yuga.ru](http://www.mrsk-yuga.ru) в разделе «Закупки» и на электронной торговой площадке [www.b2b-mrsk.ru](http://www.b2b-mrsk.ru) (далее — ЭТП), пригласило юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее — поставщики) к участию в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного отбора (далее — Конкурс) на право заключения Договора на оказание услуг по внедрению систем автоматизации финансово-хозяйственной деятельностью и управления активами на базе программного обеспечения SAP» для нужд ОАО «МРСК Юга» для нужд Заказчика.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее — Закон) ООО «Сайнер» (далее — Заявитель) вправе обжаловать действия (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в установленном порядке, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

308024, Россия, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 13Б

тел./факс: +7 (4722) 58-85-55, [www.sciener.ru](http://www.sciener.ru)

Ростовское УФАС России	Дата	Вх. №
ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА	21/01/13	683
ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА		
Ростовское УФАС России		
подпись	<i>[Подпись]</i>	

Конкурс проводится в соответствии с Извещением о проведении конкурса вместе с Конкурсной документацией, являющейся его неотъемлемым приложением, являются офертой Заказчика, и должны рассматриваться Участниками конкурса в соответствии с этим в течение срока, определенного для проведения конкурса.

ООО «Сайнер», ознакомившись с содержанием Конкурсной документации пришло к выводу и полагает, что используемые Организатором формулировки документации о закупке, состав и размещение информации о требованиях к Участникам закупки, в своей совокупности свидетельствуют о "формальном характере" закупки, которое скорее всего легализуют уже принятое заказчиком решение о закупке конкретных товаров, работ, услуг у конкретного поставщика (исполнителя).

Так, согласно пункту 4.5.1.1. Конкурсной документации участвовать в конкурсе может любое юридическое или физическое лицо, которые являются зарегистрированными и полноправными пользователями электронной торговой площадки b2b-mrsk.ru. Однако чтобы претендовать на победу в конкурсе и получение права заключить с Заказчиком Договор, Участник конкурса должен отвечать требованиям, указанным в п.п.а)-d) пункта 4.5.1.1.

Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям указаны в пункте 4.5.2. Конкурсной документации.

Согласно разделу 2 Конкурсной документации общие требования к условиям и порядку оказания услуг, конкретные требования к оказанию услуг должны быть приведены в Техническом задании (приложение № 1) к Конкурсной документации.

Вместе с тем, **раздел 7 Технического задания содержит требования к Участникам конкурса и подтверждение соответствия предъявляемым требованиям, которые по своему содержанию и составу требуемых документов противоречат пункту 4.5.1 и пункту 4.5.2 Конкурсной документации, а также не согласуются с трактовкой раздела 2 Конкурсной документации, согласно которой Техническое задание может содержать только общие и конкретные требования к оказанию услуг, порядку их оказания.**

ООО «Сайнер» полагает, что указание в разделе 7 Технического задания требований к Участникам, во-первых, является нарушением порядка доведения до сведения Участников информации; во-вторых, существенно ограничивает круг Участников, и сводит на «нет» конкуренцию; в-третьих, требуемые документы - не соответствуют предмету закупаемых услуг, и не имеют к оказанию таких услуг никакого отношения.

Требования к участникам, указанные в Техническом задании, по сути, не являются требованиями к оказанию услуг, все квалификационные требования указаны в пункте 4.5.1 – 4.5.2 Конкурсной документации, вынесение новых и не предусмотренных Конкурсной документацией требований в отдельный раздел Технического задания незаконно.

Согласно п.7.1 Технических требований каждый Участник дополнительно должен подтвердить наличие статуса партнера Oracle **Platinum**, именно **Platinum**, то есть если Участник имеет простой статус партнера Oracle, то заявку такого участника могут по данному основанию отклонить.

Вместе с тем, предмет оказываемых услуг не требует особого статуса партнера Oracle, например, **Platinum**, как это указано в измененном Техническом задании (изменения были внесены 19 декабря 2012г.).

Ранее (05.12.2012г.) ООО «Сайнер» на торговой площадке задавало организатору Конкурса вопросы относительно правомерности включения указанных требований в ТЗ, на что 07.12. 2012г. был получен ответ, из которого следовало необходимость наличия у Участника простого статуса партнера Oracle (прилагаем распечатку переписки на торговой площадке по данному вопросу).

В дальнейшем организатором снова были внесены изменения к требованиям к участникам, в результате чего наличие статуса партнера Oracle **Platinum** перестало быть необходимым, но были добавлены новые требования в части наличия у участника:

- сертифицированной Системы Управления Информационной Безопасностью в соответствие с требованиями ISO/IEC 27001:2005,

- наличия в своем составе не менее 3 экспертов со статусом CISSP (Certified Information Systems Security Professional) и не менее 2 аудиторов со статусом CISA (Certified Information Systems Auditor), наличие опыта реализации интеграционных проектов на платформе IBM WebSphere не менее 3, в том числе с компаниями энергетического сектора не менее 1, и не менее 3 сертифицированных специалистов в этой области.

Указанные требования являются избыточными и несоразмерными, поскольку к предмету оказываемых услуг и к квалификации специалистов, которые должны оказывать такие услуги – не имеют отношения.

Кроме того, Организатор требует наличие целого ряда лицензий, которые также не имеют к предмету оказания услуг никакого отношения, а именно:

- 1) Наличие лицензий Федеральной службы по техническому и экспортному контролю:
  - на деятельность по технической защите конфиденциальной информации;
  - на деятельность по **разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации;**
- 2) Наличие лицензии управления ФСБ России на **осуществление работ связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.**
- 3) Наличие лицензий Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России:
  - на осуществление предоставления услуг в области шифрования информации;
  - на осуществление предоставления услуг в области шифрования информации;
  - на осуществление разработки, производства шифровальных (криптографических) средств, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств информационных и телекоммуникационных систем;
  - на осуществление распространения шифровальных (криптографических) средств;
  - на осуществление технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств.

**Не являются предметом закупки услуги, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, не оказываются услуги по распространению шифровальных средств, по техническому обслуживанию шифровальных средств, не разрабатываются средства защиты конфиденциальной информации.**

Статьей 5 Закона РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.11.2011) "О государственной тайне" установлен **перечень сведений, составляющих государственную тайну, при этом под данный перечень не подпадают услуги, являющиеся предметом закупки.**

Участники закупки в отношении вышеуказанных избыточных требований направляли Организатору конкурса соответствующие запросы на разъяснение с указанием на чрезмерность предъявленных к участникам требований (письма ООО «Сайнер» № 06 от 11.01.2013г., исх. № 11 от 17.01.2012г. - прилагаем). Однако Организатор конкурса их не принял во внимание.

Выводы ООО «Сайнер» в части избыточности предъявляемых к участникам требований, в том числе, находят своё подтверждение и в переписке ООО «САП СНГ» к ОАО «МРСК Юга», размещенной на торговой площадке (письма исх. № 09764 от 24.12.2012, 09813 от 16.01.2013г. - прилагаем). Из данной переписки следует, что ООО «САП СНГ», как производитель программного обеспечения SAP и эксперт в области оказания услуг по внедрению программных продуктов SAP, также считает такие требования избыточными, на что непосредственно указывает организатору конкурса.

Действия Организатора Конкурса по установлению несоразмерных и чрезмерных требований к Участникам - нарушают основные принципы закупок и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, что будет выражаться в выборе конкретного и заранее установленного поставщика услуг, у которого есть все вышеуказанные лицензии и статусы, не имеющие к предмету услуг никакого отношения, но таких лицензий нет у других Участников закупок.

Проанализировав рынок IT-компаний, которые способны отвечать общим требованиям, указанным в Конкурсной документации и одновременно требованиям, незаконно указанным в Техническом задании, ООО «Сайнер» пришло к выводу о том, что таким поставщиком может

быть группа компаний – AT Consulting (в состав которой входят аффилированные лица – ООО «ЭйТи Сервис» и ООО «ЭйТи Консалтинг», которое имеет статус партнера Oracle **Platinum и все вышеперечисленные лицензии** ФСБ России и Федеральной службы по техническому и экспортному контролю) и которое 17 января 2013г. получило сертификат Системы Управления Информационной Безопасностью в соответствии с требованиями ISO/IEC 27001:2005.

Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в ст. 4 определил признаки ограничения конкуренции, относя к таковым обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а согласно ст. 17 этого же Закона, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Часть 6 статьи 3 Закон о закупках устанавливает запреты, во-первых, предъявления к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требований, которые не указаны в документации о закупке, и, во-вторых, осуществления оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Данные запреты установлены в рамках реализации принципов закупки товаров, работ, услуг, указанных в п. 1 и 2 ч. 1 данной статьи, как информационная открытость закупки и справедливость по отношению к участникам закупки.

Требования предъявления к участникам закупки документов, не предусмотренных документацией о закупке, является неправомерным, об этом прямо указано в п. 2 ч. 10 статьи 3 Закона о закупках в качестве основания для обжалования участником закупки действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом.

ОАО «МРСК Юга» нарушены основные принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам закупки, поскольку им намеренно использованы формулировки, порядок и расположение информации о требованиях к Участникам закупки в непредусмотренном разделе, заявлены требования, не имеющие отношения к предмету закупок, что безусловно предопределяет выбор конкретного победителя/поставщика услуг и приводит к нарушению Закона о защите конкуренции и Закона о закупках.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 18.1, ст. 17 Закона о защите конкуренции, Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 06.12.2011)"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Положением о порядке проведения Регламентированных закупок товаров, работ, услуг ОАО «МРСК Юга»

прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу, по результатам рассмотрения признать незаконными следующие действия ОАО «МРСК Юга»:

1.1. размещение требований Участникам конкурса и подтверждение соответствия предъявляемым требованиям в Техническом задании;

1.2. размещение отличных от требований Конкурсной документации (п.4.5.1, п.4.5.2) требований в Техническом задании к Участникам конкурса и подтверждение соответствия предъявляемым требованиям (раздел 7);

1.3. требование наличия у участников закупки:

- сертифицированной Системы Управления Информационной Безопасностью в соответствии с требованиями ISO/IEC 27001:2005,

- наличия в своем составе не менее 3 экспертов со статусом CISSP (Certified Information Systems Security Professional) и не менее 2 аудиторов со статусом CISA (Certified Information Systems Auditor),

-наличие опыта реализации интеграционных проектов на платформе IBM WebSphere не менее 3, в том числе с компаниями энергетического сектора не менее 1, и не менее 3 сертифицированных специалистов в этой области.

1.4. Требования наличия у Участника лицензий:

1.4.1. лицензий Федеральной службы по техническому и экспортному контролю:

- на деятельность по технической защите конфиденциальной информации;

- на деятельность по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации;

1.4.2. лицензии управления ФСБ России на осуществление работ связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

1.4.3. лицензий Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России:

- на осуществление предоставления услуг в области шифрования информации;

- на осуществление предоставления услуг в области шифрования информации;

- на осуществление разработки, производства шифровальных (криптографических) средств, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств информационных и телекоммуникационных систем;

- на осуществление распространения шифровальных (криптографических) средств;

- на осуществление технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств.

2. Вынести организатору Конкурса предписание об устранении допущенных нарушений и обязать Организатора Конкурса:

- расположить требования к Участникам в составе раздела 4.5 Конкурной документации;

- привести требования к Участникам в соответствие с предметом закупки и удалить из них необоснованно требуемые к наличию выше указанные лицензии ФСБ России, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, требования у участников наличия статусов указанных в 1.3 просительной части настоящей жалобы.

Приложение:

1. Копия электронного сообщения об отправке данной жалобы Организатору Конкурса.

2. Переписка с торговой площадки.

3. Копия письма ООО «Сайнер» исх. № 06 от 11.01.2013г.

4. Копия письма ООО «Сайнер» исх. № 11 от 17.01.2013г.

5. Копия письма ООО «САП СНГ» исх. № 09764 от 24.12.2012г.

6. Копия письма ООО «САП СНГ» исх. № 09813 от 16.01.2012г.

7. Копия конкурсной документации и Требований раздела 7 Технического задания.

8. Копии всех Изменений Требований раздела 7 Технического задания.

9. Распечатка с сайта AT Consalting, подтверждающая наличие статуса Oracle **Platinum**.

10. Копия сертификата Системы Управления Информационной Безопасностью в соответствие с требованиями ISO/IEC 27001:2005

11. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Сайнер»

12. Протокол о назначении генерального директора (заверенная копия).

13. Свидетельство ООО «Сайнер» о государственной регистрации (заверенная копия).

14. Свидетельство ООО «Сайнер» о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения.

С уважением,

Генеральный директор ООО «Сайнер»

А.Е. Баратов

Исполнитель: Чабанюк Э.П.  
Тел. (4722) 588555 доб. 7042

