



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863)263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.10.12. № 12968/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

РЕШЕНИЕ

ООО «Максима дигитал»

109028, г. Москва,  
Хохловский переулок, 10, стр. 3  
факс: 8-495-989-5-164

Федеральное государственное  
унитарное предприятие  
«Ростовский-на-Дону научно-исследовательский  
институт радиосвязи»

344038, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Нансена, 130

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «2» октября 2012г.  
В полном объеме решение изготовлено «8» октября 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии  
Члены комиссии

Кожемяко Н.А.  
Исмаилов М.И.  
Иваненко И.С.

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» (344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, 130; далее – ФГУП «РНИИС») Шевцова В.С. и Аблажей М.А. дело № 1513/05 по жалобе ООО «Максима дигитал» о нарушении Заказчиком Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0558100000112000561 на «Поставку расходных материалов»

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Максима дигитал» поступила в Ростовское УФАС России 24.09.2012г. Заявитель ссылается на нарушение закупочной комиссией Заказчика Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в части необоснованного отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0558100000112000561 на «Поставку расходных материалов».

ООО «Максима дигитал» представителя на процедуру рассмотрения дела не направило, ходатайств не поступало.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении дела, пояснили следующее.

В целях обеспечения собственных нужд и за счет собственных средств ФГУП «РНИИРС» при проведении закупок руководствуется Законом о закупках.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

009005

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ и услуг (далее – Положение) утверждено директором ФГУП «РНИИРС» 11.03.2012г. и размещено на официальном сайте Заказчика – [www.rniirs.ru](http://www.rniirs.ru).

Таким образом, открытый аукцион в электронной форме № 0558100000112000561 проводился в соответствии с ФЗ «О закупках» и Положением.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Извещение о проведение открытого аукциона в электронной форме № 0558100000112000561 размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 22.08.2012г.

Техническим заданием установлена спецификация поставляемого товара, а именно – расходные материалы (тонеры, принт-катриджи, копи-катриджи и т.д.) определенной торговой марки. Например:

- пункты 24, 25, 26: принт-катридж XEROX (производитель – Xerox Limited).
- пункты 53, 54, 55: тонер-катридж ... XEROX (производитель – Xerox Limited).

ООО «Максима дигитал» в заявке на участие в аукционе предложило:

- пункты 24, 25, 26: принт-катридж XEROX (производитель – Jialianxin Imaging).
- пункты 53, 54, 55: тонер-катридж ... XEROX (производитель – Jialianxin Imaging).

Статья 2 Положения содержит понятия, в том числе предмет закупки – конкретные товары, работы или услуги, которые предполагается поставить (выполнить, оказать) Заказчику в объеме и на условиях, определенных в закупочной документации.

Пунктом 7.1.1. Положения установлено, что обязательным условием является выполнение участниками требований закупочной документации по качеству товара, срокам поставки, гарантийным обязательствам.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий Закупочной комиссии Заказчика, выразившихся в отказе ООО «Максима дигитал» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0558100000112000561 на «Поставку расходных материалов».

Иных нарушений в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме № 0558100000112000561 не выявлено.

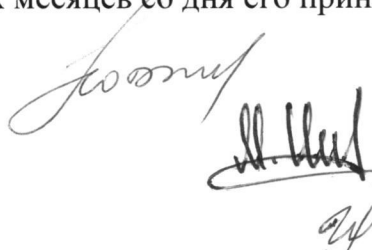
Руководствуясь ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Максима дигитал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии  
Ростовского УФАС России  
Члены комиссии Ростовского  
УФАС России



Н.А. Кожемяко

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко