



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.09.2012г. № 11802/05

На № _____ от _____

ОСАО «Ингосстрах»
Ростовский филиал

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 108

ФГУП «Росморпорт»
Азовский бассейновый филиал
(далее - Заказчик)

344116, г. Ростов-на-Дону,
ул. 2-я Володарского, 76/23А

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «12» сентября 2012г.
В полном объеме решение изготовлено «19» сентября 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии
Члены комиссии

Кожемяко Н.А.
Кикичева Я.В.
Воронцов П.П.

рассмотрев в присутствии представителей ОСАО «Ингосстрах» Масагиной Т.А. и Дубовской Н.В. и представителей Заказчика Курьянова В.А. и Стрюковой Ю.Г. дело № 1435/05 по жалобе ОСАО «Ингосстрах» о нарушении Комиссией Заказчика Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого запроса предложений № АБФ 51-12 «На право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности транспортных средств Заказчика»

УСТАНОВИЛА

Жалоба ОСАО «Ингосстрах» поступила в Ростовское УФАС России 06.09.2012г. Заявитель ссылается на нарушение Комиссией Заказчика Закона о закупках в части нарушения порядка определения победителя, в том числе выразившееся в нарушении принципов Закона о закупках, а именно - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

008264

Суть нарушения. В соответствии с протоколом № АБФ 51-12/1 заседания комиссии по вскрытию конвертов на участие в открытом запросе предложений от 21.08.2012г. поступило 6 конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений, в том числе заявка ООО «Росгосстрах» с ценой контракта 189 218,84 рубля. Вместе с тем, как указано в протоколе № 51-12/2 заседания комиссии по рассмотрению, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений от 27.08.2012г. цена, заявленная ООО «Росгосстрах» и впоследствии оцененная Комиссией составила 180 622,94 рубля.

Представители ОСАО «Ингосстрах», присутствующие на рассмотрении дела, поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении дела, пояснили следующее.

Действие Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не распространяется на ФГУП «Росморпорт» после внесения в ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». При проведении ОЗП № АБФ 51-12 созданная Комиссия руководствовалась Положением о порядке размещения заказов, организации проведения конкурсов и регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд ФГУП «Росморпорт», введенные в действие приказом ФГУП «Росморпорт» от 07.12.2004г. № 295/ОД и Приказом «Об отдельных положениях проведения закупок филиалами ФГУП «Росморпорт» в 2012г.» от 03.02.2012г. № 57.

Комиссия, выявив в ходе рассмотрения заявок участников технические ошибки у ООО «Росгосстрах», ОАО «СК «ЭНИ» и ОАО «Альянс» приняла решение направить запросы участникам в целях уточнения представленной информации относительно предложенной цены контракта. Оценка происходила с учетом внесенных изменений.

Победитель был определен по первенству подачи заявок, так как у ООО «Росгосстрах» и ОСАО «Ингосстрах» после проведения оценки было равенство баллов.

Первым подало заявку ООО «Росгосстрах», которое и определено победителем. Контракт заключен 04.09.2012г.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

1. Заказчиком проведен открытый запрос предложений № АБФ 51-12 на право заключения договора ОСАГО для автотранспорта Азовского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт».

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 198 000,00 руб.

Пунктом 11 документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок:

1. цена договора – 80%,
2. качество оказания услуг – 20%:
 - возможность выбора страхователем места осмотра ТС – 25 баллов;
 - возможность круглосуточной бесплатной эвакуации ТС с места ДТП – 20 баллов;
 - возможность закрепления сотрудника за страховщиком – 10 баллов;
 - размер страховых резервов на конец последнего отчетного периода (форма 1-СК) – 25 баллов;
 - деловая репутация – рейтинг агентства Эксперт РА – 20 баллов.

По итогам оценки заявок Комиссия присвоила двум участникам – ООО «Росгосстрах» и ОСАО «Ингосстрах» максимальное равное количество баллов.

Вместе с тем, учитывая установленные критерии оценки и сопоставления заявок не представляется возможным по итогам оценки присвоить участникам равное количество баллов.

Критерий «размер страховых резервов на конец последнего отчетного периода (форма 1-СК)», установленный Заказчиком изначально предполагает разные балльные оценки.

Участниками предложены следующие показатели по указанному критерию:

- ОСАО «Ингосстрах» - 59 267 761,0 тыс. руб.;
- ООО «Росгосстрах» - 64 849 561,0 тыс. руб.;
- ОАО «СОГАЗ» - 72 018 246,0 тыс. руб.;
- ЗАО «СГ «УралСиб» - 9 533 317,0 тыс. руб.;
- ОАО «СК «Альянс» - 21 950 490,0 тыс. руб.

Таким образом, по указанному критерию наибольшее количество баллов должно было получить ОАО «СОГАЗ». Вместе с тем, Комиссия Заказчика присвоила трем участникам: ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах» и ОАО «СОГАЗ» одинаковое количество баллов – 10.

Пунктом 13 части 10 статьи 10 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе - порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Документация об ОЗП не содержит порядка оценки и сопоставления заявок. Установлен лишь максимальный балл по критериям.

Следует отметить, что критерии «размер страховых резервов на конец последнего отчетного периода (форма 1-СК)» и «деловая репутация – рейтинг агентства Эксперт РА» отражают квалификацию участника, а не качество оказания услуг и требуют дифференцированного порядка оценки.

2. Пунктом 9 Документации об ОЗП предусмотрено, что участник, подавший заявку, вправе изменить или отозвать Заявку в любое время до вскрытия Комиссией конвертов с Заявками.

Пунктом 10 Документации об ОЗП установлен запрет – «не допускается изменение Участниками положений представленной ими Заявки после вскрытия конвертов с заявками на участие в ОЗП».

Расчет страховой премии (цены контракта) для ОСАГО установлен действующим страховым законодательством:

- Постановление Правительства РФ от 08.12.2005г. №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»;
- Федеральный закон от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 7 мая 2003 г. № 263 «Об утверждении правил ОСАГО»

и как следствие, у всех участников цена контракта должна быть одинакова.

Комиссия изучила предложения участников о цене контракта, содержащиеся в первоначально поданных заявках:

- ООО «Росгосстрах» - 189 218,84 руб.;
- ОСАО «Ингосстрах» - 180 622,94 тыс. руб.;
- ОАО «СОГАЗ» - 181 369,94 тыс. руб.;
- ЗАО «СГ «УралСиб» - 181 369,94 тыс. руб.;
- ОАО «СК «Альянс» - 189 218,84 тыс. руб.;
- ОАО «СК «ЭНИ» - 189 218,84 руб.

Сумма страховой премии, рассчитанная в соответствии с Постановлением Правительства № 739 и на основании информации представленной заказчиком в конкурсной документации, составляет 180 622,94 руб.

Таким образом, только ОСАО «Ингосстрах» правильно рассчитало цену контракта и соответственно, должно было получить по критерию «цена контракта» максимальный балл.

Комиссия Заказчика, в нарушение условий документации об ОЗП, направила трем участникам запросы - уточнения, приняла исправленные ответы к сведению, внесла изменения в изначально поданные заявки участников относительно цены контракта, тем самым нарушила основной принцип Закона о закупках: - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

3. Комиссия заказчика Протоколом № 51-12/2 заседания комиссии по рассмотрению, оценки и сопоставлению заявок на участие в ОЗП от 27.08.2012г. определила победителя ОЗП – ОАО «Росгосстрах».

Вместе с тем, указанное Общество заявку на участие в ОЗП не подавало.

В силу действующего законодательства контракт (договор) по итогам торгов (открытого запроса предложений) заключается с победителем.

Заказчик заключил договор с ООО «Росгосстрах», вместе с тем, как победителем определено ОАО «Росгосстрах».

4. Заказчик – ФГУП «Росморпорт» является государственным унитарным предприятием и соответственно проводит все закупочные процедуры (ОЗП, конкурсы, аукционы и т.д.) в соответствии с Законом о закупках.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик представил в материалы дела «Положение о порядке размещения заказов, организации проведения конкурсов и регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд ФГУП «Росморпорт» от 07.12.2004г. № 295/ОД и Приказ «Об отдельных положениях проведения закупок филиалами ФГУП «Росморпорт» в 2012г.» от 03.02.2012г. № 57.

Закон о закупках вступил в силу с 01.01.2012г. Положение Заказчика датировано 07.12.2004г. На вопрос Комиссии - является ли Положение действующим и есть ли

иной документ, которым руководствуется Заказчик, был получен ответ о том, что Заказчик руководствуется именно указанным Положением, иные документы отсутствуют.

Указанное Положение разработано на базе Федерального закона от 06.05.1999г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд». Вместе с тем, указанный закон утратил силу с 1 января 2006 года в связи с принятием Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Приказ от 03.02.2012г. № 57 «Об отдельных положениях проведения закупок филиалами ФГУП «Росморпорт» в 2012г.», представленный Заказчиком не вносит изменений и не утверждает Положение, принятое Заказчиком в 07.12.2004г.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что «Положение о порядке размещения заказов, организации проведения конкурсов и регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд ФГУП «Росморпорт» от 07.12.2004г. № 295/ОД не соответствует нормам Закона о закупках.

5. Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов.

Частью 11 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Таким образом, применяя по аналогии Закон о размещении заказов, заключение контракта с победителем возможно только по истечении времени, отведенного для обжалования, то есть не ранее чем через 10 дней после подведения итогов.

В противном случае Заказчик нарушает законные права и интересы тех участников, которые изъявляют желание обжаловать действия организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Протокол № 51-12/2 заседания комиссии по рассмотрению, оценки и сопоставлению заявок на участие в ОЗП датирован 27.08.2012г. Таким образом, Заказчик имел право заключить договор с победителем не ранее 07.09.2012г. Контракт заключен 04.09.2012г.

По итогам рассмотрения дела № 1435/05 Комиссия пришла к следующим выводам:

1. победитель ОЗП определен в нарушение норм действующего законодательства,
2. Комиссия Заказчика неправомочно, в нарушение Документации об ОЗП и действующего законодательства предоставила преимущества иным участникам,

направив им запросы-уточнения,

3. контракт по итогам ОЗП заключен не с тем субъектом, который определен победителем;

4. Положение Заказчика не соответствует нормам Закона о Закупках.

5. нарушены права и законные интересы иных участников ОЗП путем заключения договора раньше срока, установленного на обжалование.

Руководствуясь ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» обоснованной.

2. Признать Заказчика - ФГУП «Росморпорт» в лице Азовского бассейнового филиала нарушившим ст.ст. 2, 3, 4 Закона о закупках.

3. Признать Комиссию Заказчика нарушившей ст. 3 Закона о закупках.

4. Выдать Заказчику - ФГУП «Росморпорт» в лице Азовского бассейнового филиала предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства и законодательства в сфере размещения заказов путем приведения «Положения о порядке размещения заказов, организации проведения конкурсов и регламентированных закупок товаров, работ и услуг для нужд ФГУП «Росморпорт» от 07.12.2004г. № 295/ОД в соответствии с нормами Закона о закупках.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии Ростовского
УФАС России

Я.В. Кикичева

Н.П. Воронцов