

ЖАЛОБА
на неправомерные действия конкурсной комиссии

В соответствии с Приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области № 49 от 09 апреля 2012 г. «Об утверждении Порядка привлечения ТСЖ, ЖСК или иными специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома» прошу Вас рассмотреть жалобу на действие комиссии по проведению процедуры допуска, оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса № 574 объявленного 27 июня 2012 г., объявленного Обществом с ограниченной ответственностью «Турмалин».

- **Заказчик:** Управляющая компания Общество с ограниченной ответственностью «Турмалин», директор Ачкасов С.В.
- **Предмет открытого конкурса № 574 от 27.06.2012г.:** Выполнение работ по проведению капитального ремонта систем жилого здания, расположенного по адресу: г. Таганрог, ул. С.Шило, 241
- **Начальная (максимальная) цена договора:** 12 906 230 руб.
- **Окончание подачи заявок:** 16.00 12.07.2012 г.
- **Дата и время проведения конкурса:** 10.00 13.07.2012г.
- **Состав комиссии:** Председатель комиссии- директор ООО «Турмалин» Ачкасов С.В., члены комиссии - гл. бухгалтер ООО «Турмалин» - Семенютина С.С., представитель администрации г. Таганрога – Наливайко О.А.

Представители участников конкурса – от ИП Бородай Ю.А. – руководитель Бородай Ю.А. Панатов А.А., от ООО «Феликс» - ген. директор Мусаелян В.В.

Обжалуемые действия конкурсной комиссии по допуску, оценке заявок и подведения итогов открытого конкурса:

Согласно журнала регистрации заявок на участие в открытом конкурсе №574 было подано 2 заявки: от ИП Бородай Ю.А. (в 12.31 09.07.2012 г.) и ООО «Феликс» (в 15.41 12.07.2012 г.). При заседании конкурсной комиссии согласно п.8 Приложения №8 (Положение о конкурсной комиссии) Приказа №49 ИП Бородай Ю.А. вел аудиозапись.

По результатам рассмотрения заявок 13 июля 2012 года комиссией принято следующее решение о допуске участников к оценке заявок

Вх №	1317
06	08 2012 г.

- ИП Бородай Ю.А. – допущен к оценке, т.к. заявка соответствует всем требованиям конкурсной документации и Приказу №49;
- ООО «Феликс» - отказано в допуске согласно п.3.4.5 Приказа - «представление документов, входящих в заявку, не в полном объеме». Согласно Перечня документов, прилагаемых в обязательном порядке подрядной организацией к заявке (Приложение №2 Приказа) участник должен предоставить балансовый отчет и бухгалтерский баланс за последний отчетный период, подписанный руководителем и гл. бухгалтером. Членами комиссии на заседании было установлено, что ООО «Феликс» не предоставил вышеуказанные документы за последний отчетный период (1 квартал 2012 г.), приложив только отчеты за 2011 год. На основании этого его заявка не была допущена к оценке и подведению итогов.

В связи с тем, что к участию к конкурсу была допущена только одна заявка, соответствующая всем требованиям конкурсной документации - заявка ИП Бородай Ю.А., комиссия проголосовала и единогласно вынесла решение признать конкурс несостоявшимся и подписать договор с единственным участником. Согласно п.3.4.15 председатель конкурсной комиссии Ачкасов С.В. 16 июля 2012 г. в телефонном режиме сообщил Бородаю Ю.А., что его фирма признана победителем и с ним в установленном порядке будет заключен договор на выполнение работ. Других уведомлений не было.

23 июля 2012 г. Бородай Ю.А. прибыл в офис ООО «Турмалин» для заключения договора. Однако ему для ознакомления были предоставлены:

- протокол рассмотрения заявок от 13.07.2012 г. (10.00), подписанный всеми членами комиссии, где указано, что к участию к оценке заявок допущены ИП Бородай Ю.А. и ООО «Феликс»;
- протокол оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса где победителем признан ООО «Феликс», набравший 36 баллов, у ИП Бородай Ю.А. – 34 балла. По данному факту нами были направлены 24.07.2012 г. письма в УЖКХ г. Таганрога и председателю конкурсной комиссии Ачкасову С.В. с требованием дать объяснения и устранить данные нарушения, однако до настоящего времени ответов ни в какой форме не поступило.

Считаю, что комиссия допустила ряд грубых нарушений при проведении открытого конкурса, а именно:

1. Фальсифицировала результаты допуска участника ООО «Феликс» к оценке заявок, составив протокол с результатами, которые отличаются от тех, за которые проголосовали члены комиссии при её официальном заседании;
2. Несмотря на фальсификацию допуска участника, при оценке заявок комиссией также были допущены ошибки в подсчёте баллов:

ООО «Феликс» было засчитано 3 балла по критерию «наличие Сертификата ISO 9001», хотя приложенный им документ не является данным Сертификатом. По критерию «Наличие собственной производственной базы» было засчитано 5 баллов, хотя соответствие данного критерия согласно приказу не было подтверждено бухгалтерским балансом с приложением справки об основных средствах, тех. документацией на оборудование и технику, а также документами о регистрации транспортных средств, свидетельствами о праве собственника на недвижимость.

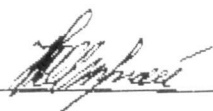
ИП Бородай Ю.А. по критерию «Опыт выполнения работ» было засчитано 3 балла по шкале «от 2х до 5ти» лет, хотя согласно приложенным подтверждающим договорам с актами выполненных работ должны выставить 4 балла по шкале «от 5ти до 7ми лет».

Согласно изложенного, считаю, что из-за допущенных нарушений со стороны конкурсной комиссии, ООО «Феликс» был незаконно допущен к оценке заявок и ему было искусственно завышено количество баллов (36 вместо 28), а для нашей стороны – занижено на 1 балл.

В связи с этим, прошу Вас рассмотреть моё заявление и принять меры в порядке установленном Законодательством РФ, в т.ч. вынести предписание о приостановлении заключения договора по итогам проведённого конкурса № 574 согласно протоколов комиссии от 13 июля 2012г., где победителем в нарушение антимонопольного законодательства и Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» с учётом вышеизложенного был признан ООО «Феликс» по причине допущенных конкурсной комиссией грубых нарушений, а также принять иные меры к членам комиссии в пределах компетенции антимонопольного органа.

Приложение: диск с аудиозаписью конкурса № 574

ИП Бородай Ю.А.



Бородай Юрий Александрович