

Исх. № 371 от «31» июля 2012г.

344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (Ростовское УФАС России)

Руководителю управления

Корнееву В.Г.

Заявитель: ООО «Сайнер»

Юридический и почтовый адрес: 308024, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 13 «б»

тел.: +7 (4722) 58 85 55 факс: +7 (4722) 58 77 01, 58 85 55

E-mail: info@sciener.ru, сайт: <http://www.sciener.ru/>

Заинтересованное лицо (Заказчик, ответчик):

ОАО «МРСК Юга»

Юридический адрес: 344002 Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49

Почтовый адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Северная, 327

Телефон: (861) 279-88-08, Факс: (861) 279-88-09

E-mail: office@mrsk-yuga.ru Сайт: <http://www.mrsk-yuga.ru>

Для справок обращаться: ведущий специалист отдела организации конкурсных процедур Стрельникова Татьяна Юрьевна, e-mail: strelnikovatu@mrsk-yuga.ru, тел:

(861) 279-88-26

ЖАЛОБА

о признании незаконными действий ОАО «МРСК Юга» при проведении конкурса № 29654, признание незаконными действий по отклонению заявки ООО «Сайнер», признание незаконными действий по признанию торгов несостоявшимися согласно протоколу конкурсной комиссии № ЕЗК № 17 от 18.07.2012 г.

В соответствии с ч. 5 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон) в случае признания торгов несостоявшимися ООО «Сайнер» (далее – Заявитель) вправе обжаловать действия (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в установленном порядке в течение трех месяцев со дня подведения торгов, если не осуществлено заключение договора по результатам торгов.

ОАО «МРСК-Юга», (далее — Организатор конкурса/Заказчик), Извещением о проведении конкурса, опубликованным на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru, с публикацией копии извещения на официальном сайте ОАО «МРСК-Юга» в разделе «Закупки» www.mrsk-yuga.ru, пригласило юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к участию в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного отбора (далее — Конкурс) на право заключения Договора на оказание услуг по развитию модуля IS-U «Управление услугами транспортировки электрической энергии» корпоративной интегрированной системы управления ресурсами ОАО «МРСК Юга» с использованием программного обеспечения SAP.

Согласно Выписке из Протокола конкурсной комиссии ЕЗК № 17 от 18.07.2012г. участвовали в Конкурсе три организации – ООО «ИБА Рус», ООО «Сайнер» и ООО «ЭйТи Сервис», при этом заявки ООО «ИБА Рус» и ООО «Сайнер» Организатором Конкурса были отклонены (прилагаем скрин-шот с торговой площадки).

По состоянию на 30.07.2012г. скан указанного Протокола конкурсной комиссии ЕЗК № 17 от 18.07.2012г. на сайте торговой площадки так и не был выложен.

Согласно электронной версии Протокола (прилагаем) Члены Конкурсной комиссии по вопросу о признании Конкурса несостоявшимся решили:

1. Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:
 - отклонить заявку ООО «ИБА Рус» по все лотам на основании «Не соответствует требованиям технического задания, в связи с существенными отклонениями от него».
 - отклонить заявку ООО «Сайнер» по всем лотам на основании «Не соответствует требованиям технического задания, в связи с существенными отклонениями от него».
2. Признать результаты Конкурса не состоявшимся: по лоту № 1 было подано менее двух Конкурсных заявок, на основании пункта 5 статьи 447 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации признать данный конкурс по данному лоту не состоявшимся.

ООО «Сайнер» полагает, что действия Заказчика в части отклонения заявки ООО «Сайнер» и как следствие признания результатов Конкурса не состоявшимся - являются незаконными по следующим основаниям.

Во-первых, выложенная на сайте торговой площадки заявка ООО «Сайнер» полностью соответствует всем требованиям Технического задания и не имеет существенных отклонений (прилагаем Техническое задание Заказчика и Техническое предложение ООО «Сайнер») ни по составу, ни по срокам, ни по результирующим документам, предоставляемым в соответствии с требованиями ТЗ.

Технические специалисты ООО «Сайнер» подтверждают 100% соответствие Технического предложения ООО «Сайнер» Техническому заданию Заказчика. При этом акцентируют внимание, что со стр. 9 по стр.12 Техническое предложение ООО «Сайнер» (приведено сравнение по пунктам ТЗ) с учетом ТЗ содержит конкретные предложения, которыми участник подтверждает выполнение условий Технического задания Заказчика и ни коим образом не может в связи с этим «не соответствовать требованиям технического задания и существенно от него отклоняться».

При таких обстоятельствах выводы конкурсной комиссии о несоответствии заявки ООО «Сайнер» требованиям технического задания, в связи с существенным отклонением от него» является надуманным, немотивированными и нарушающими законные права и интересы ООО «Сайнер» как Участника.

Во-вторых, по условиям Конкурса вскрытие поданных предложений Участников состоялось 02 мая 2012г. Рассмотрение, оценка и сопоставление Конкурсных заявок осуществляется Центральной конкурсной комиссией (п.4.8.1.1. Конкурсной документации) Оценка Конкурсных заявок включает отборочную стадию (пункт **Ошибка! Источник ссылки не найден.**) и оценочную стадию (пункт **Ошибка! Источник ссылки не найден.**). В рамках проведения отборочной стадии. По результатам проведения отборочной стадии (п.4.8.2.4) Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые:

- a) в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению Конкурсной документации;
- b) **поданы Участниками конкурса, которые не отвечают требованиям настоящей Конкурсной документации;**
- c) **поданы Участниками конкурса, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией, либо в представленных документах имеются недостоверные сведения об Участнике или о предлагаемой им продукции;**
- d) содержат предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Конкурсной документации;

е) поданные Участниками конкурса, которые не согласились с предложениями Конкурсной комиссией по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их Конкурсных заявках.

Таким образом, заявка ООО «Сайнер» была отклонена на отборочной стадии, однако такое основание как « не соответствие требованиям технического задания, в связи с существенным отклонением от него» конкурсная документация не содержит, решение же в протоколе Конкурсной комиссии ссылок на пункты конкурсной документации как на основание отклонения заявки ООО «Сайнер» - не содержит.

В – третьих, п.6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" определяет, что «Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

Участник конкурса – ООО «ЭйТи Сервис» по результатам отборочной стадии был допущен к следующей стадии, его заявка не была отклонена.

Конкурсная документация, кроме требований к участникам, изложенных в разделе 4.5, содержит отдельные требования, вложенные в файл Технического задания – стр. 27-28, которые устанавливают обязательное соответствие участника общим и дополнительным требованиям:

- наличие необходимых профессиональных знаний, опыта и репутации,
- наличие оборота за последний завершённый период, равный периоду выполнения работ (услуг), сопоставимый с суммой договора либо превышающий её;
- наличие опыта выполнения проектов в области разработки и внедрения системы SAP;
- наличие положительного опыта работы с компаниями электросетевого комплекса;
- компания должна являться официальным партнером SAP;

ООО «Сайнер» считает, что ООО «ЭйТи Сервис» указанным требованиям не отвечает, поскольку, поскольку ООО «ЭйТи Сервис» было образовано в 2009г. и до декабря 2011г. финансовую хозяйственную деятельность не вела, соответственно ссылка в документах об опыте работ данной компании ранее указанной даты не имеет отношения к этому юридическому лицу и подтверждает соответствующий опыт других лиц, но не данного участника конкурса.

Более того, под требованием «профессиональных знаний, опыта репутации» следует понимать работы, выполненные непосредственно участником по развитию модуля IS-U «Управление услугами транспортировки электрической энергии» корпоративной интегрированной системы управления ресурсами с использованием программного обеспечения SAP.

ООО «ЭйТи Сервис» такого опыта - НЕ ИМЕЕТ, как не имеет статуса партнера SAP (на сайте SAP отсутствует такой партнер).

Таким образом, заявка ООО «ЭйТи сервис» подана Участником конкурса, который не отвечает требованиям Конкурсной документации (отсутствует опыт работ) и подана Участником конкурса, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией (нет сертификата SAP), либо в представленных документах имеются недостоверные сведения об Участнике или о предлагаемой им продукции (приложены документы, которые не имеют отношения к данному юридическому лицу).

Однако, Организатор конкурса в нарушении предъявляемых к Участникам требованиям, и в отсутствии необходимых оснований признает заявку ООО «ЭйТи Сервис» соответствующей требованиям на отборочной стадии.

В соответствии со ст. 2 Закона 223-ФЗ от 18 июля 2011г. при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Из условий конкурса следует, что подтверждением профессионального опыта является:

- оригинал справки о выполнении аналогичных по характеру и объему работ договоров по установленной в настоящей Конкурсной документации форме;
- оригинал справки о кадровых ресурсах, которые будут привлечены в ходе выполнения Договора, по установленной в настоящей Конкурсной документации форме.

У ООО «ЭйТи Сервис», которое начало свою деятельность после приостановки в конце 2011г. - начале 2012г., по данной причине не может быть «перечня и годовых объемов выполнения аналогичных договоров».

При таких обстоятельствах считаем, что действия Заказчика преследуют целью за счет необоснованного отклонения заявки ООО «Сайнер» создать условия для заключения договора в рамках другой процедуры - закупки у единственного источника – с оставшимся участником - ООО «ЭйТи Сервис, заявка которого незаконно и необоснованно признана Организатором Конкурса соответствующей».

Обращаем внимание, что по целому ряду конкурсов преимущества при рассмотрении заявок отдаются именно данной организации – ООО «ЭйТи Сервис»:

- по результатам открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора на право заключения Договора **на оказание услуг по внедрению информационной системы по паспортизации электросетевого оборудования ОАО «МРСК ЮГА» с использованием программного обеспечения SAP** (протокол конкурсной комиссии № ЕЗК №9 от 31.05.2012 г. в части принятия решения по лоту № 1 предложения поставщика - ООО «ЭйТи Сервис») **победителем объявлено ООО «ЭйТи Сервис»** (в настоящее время по данному конкурсу ООО «Сайнер» в Ростовское УФАС России подана жалоба (вх. № 9202 от 02.07.2012г.) о признании незаконными действий ОАО «МРСК Юга» при проведении конкурса, находится в стадии рассмотрения).
- ранее по результатам открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора (на право заключения Договора на приобретение услуг **по технической поддержке централизованных ИС (SAP) для нужд ОАО «МРСК Юга»**) (протокол конкурсной комиссии № ЕЗК №3 от 23.04.2012 г в части принятия по лоту № 1 предложения поставщика ООО «ЭйТи Консалтинг») **победителем объявлено ООО «ЭйТи Консалтинг» - аффилированное с ООО «ЭйТи Сервис» юридическое лицо.**

Полагаем, что действия Организатора конкурсов – ОАО «МРСК Юга» и ООО «ЭйТи сервис» и аффилированных с ним юридических лиц являются согласованными и являются проявлением недобросовестной конкуренции, такие действия ведут к выбору определенного поставщика услуг – ООО «ЭйТи Сервис» и ограничивают доступ ООО «Сайнер» на рынок таких услуг, и создают препятствия для такого доступа, что приводит к разделу рынка по оказанию услуг, связанных с программным обеспечением SAP на территории ОАО «МРСК Юга» за единственным поставщиком и круга его аффилированных лиц – ООО «ЭйТи Сервис».

Статья 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 06.12.2011) О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2012) вводит запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов, если такие соглашения могут привести к:

- разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).
- ограничению конкуренции через создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

Заказчиком при признании заявки ООО «Сайнер» не соответствующей Техническому заданию намеренно созданы условия, по которым Конкурс признается не состоявшимся, при этом становится возможным заключение договора на аналогичные услуги в рамках процедуры закупки у единственного источника с единственным участником конкурса - ООО «ЭйТи Сервис».

Считаем, что основной смысл Конкурса состоит в том, чтобы определить победителя, руководствуясь заранее объявленными критериями. Оценка и сопоставление Предложений на участие в конкурсе должны осуществляться конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В данных обстоятельствах принятое решение об отклонении заявки ООО «Сайнер» и признание соответствующей заявки ООО «Эйти Сервис» - в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, не обладающего необходимой компетенцией и опытом работ, не только нарушает действующее антимонопольное законодательство, как это показано выше, но и приводит к угрозе возникновения рисков нормального функционирования поддерживаемой системы, рисков возникновения убытков у Заказчика, рисков признания нецелевого расходования денежных средств на оплату услуг сомнительного поставщика, налоговые риски, ведут к действиям, ограничивающим конкуренцию.

Конституция РФ (ч. 2 ст. 34) устанавливает недопустимость экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Статьей 37 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о конкуренции) определено, что за деяния, нарушающие антимонопольное законодательство, виновное лицо несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

К числу таких деяний относятся, в частности, недопущение, ограничение или устранение конкуренции, ограничения доступа на рынок, вытеснение с него других субъектов экономической деятельности.

ООО «Сайнер» считает, что по выше перечисленным основаниям действия Организатора конкурса и ООО «Эйти Сервис» являются недобросовестной конкуренцией и содержат в себе признаки согласованности, поскольку результаты таких действий были известны заранее каждому из них.

Действия Организатора конкурса и ООО «Эйти Сервис» направлены на получение преимуществ ООО «Эйти Сервис» без наличия соответствия критериям Конкурсной документации, Положения о закупках, Гражданского кодекса, а также противоречат обычаям делового оборота, требованиям порядочности, разумности и справедливости и влекут за собой нарушение экономических интересов ООО «Сайнер» и наносят вред его деловой репутации.

Статья 17 Закона о конкуренции определяет антимонопольные требования к проведению Конкурса, которые в данном случае не были соблюдены, а именно:

«1. При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.»

ОАО «МРСК Юга» как организатор конкурса в отношении ООО «Сайнер» проявило необъективность и предвзятость в том числе по причине безосновательного отклонения заявки, предоставило необоснованные преимущества ООО «Эйти Сервис».

В соответствии с п.1 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия юридических лиц в целях ограничения конкуренции.

Как показано ранее по тексту заявления, нарушения Организатором правил проведения Конкурса являются существенными.

На основании выше изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 34 Конституции РФ, ст. ст. 8, 10, ГК РФ, ст. ст. 11, 17 Закона о защите конкуренции, Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 06.12.2011)"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Положением о порядке проведения Регламентированных закупок товаров, работ, услуг ОАО «МРСК Юга»

прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу, по результатам рассмотрения:

1.1. **Признать действия ОАО «МРСК Юга» и решение по отклонению заявки ООО «Сайнер» на участие в конкурсе и признание конкурса несостоявшимся**, изложенное в Протоколе конкурсной комиссии № ЕЗК № 17 от 18.07.2012 г. по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 29654 (направо заключения Договора на приобретение услуг на оказание услуг по развитию модуля IS-U «Управление услугами транспортировки электрической энергии» корпоративной интегрированной системы управления ресурсами ОАО «МРСК Юга» с использованием программного обеспечения SAP») – **незаконными**.

1.2. Вынести организатору Конкурса предписание об устранении допущенных нарушений и обязать членов конкурсной комиссии Организатора Конкурса, совершивших неправомерные действия, применивших незаконные процедуры либо принявших незаконное решение, совершить действия, применить процедуры либо принять решение, соответствующие закону, согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции».

1.3. Признать действия ОАО «МРСК Юга» и ООО «ЭйТи Сервис» (и аффилированных с ним лиц) по результатам проведения указанных в тексте настоящей жалобы конкурсов в связи с ограничением доступа ООО «Сайнер» на рынок услуг с использованием программного обеспечения SAP – согласованными и нарушающими требования ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

1.4. В случае заключения между ОАО «МРСК Юга» и ООО «ЭйТи Сервис» в связи с признанием конкурса № 29654 несостоявшимся - договора с единственным участником на оказание услуг по развитию модуля IS-U «Управление услугами транспортировки электрической энергии» корпоративной интегрированной системы управления ресурсами ОАО «МРСК Юга» с использованием программного обеспечения SAP») - обратиться в арбитражный суд с иском о признании такого договора недействительным.

Приложение:

1. Скрин-шот с сайта электронной торговой площадки www.b2b-mrsk.ru в отношении Выписки из Протокола конкурсной комиссии № ЕЗК №17 от 18.07.2012 г., по лоту № 1 (заверенная копия).
2. Копия электронной версии протокола № 17 от 18.07.2012г.
3. Копия конкурсной документации.
4. Копия Технического предложения ООО «Сайнер».
5. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «ЭйТи Сервис».
6. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «ЭйТи Консалтинг».
7. Свидетельство ООО «Сайнер» о государственной регистрации (заверенная копия).
8. Свидетельство ООО «Сайнер» о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения.
9. Выписка из Устава ООО «Сайнер» (заверенная).
10. Протокол о назначении генерального директора (заверенная копия)

С уважением,
Генеральный директор ООО «Сайнер»

А.Е. Баратов
А.Е. Баратов



Исполнитель: Чабанюк Э.П.

Тел.+7 (4722)588555