



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

25.07.2012, № 9337/05

На № _____ от _____

ОАО «Таганрогский морской
торговый порт»
(далее – Заказчик)

347900, г. Таганрог,
Набережная порта, Морской вокзал
тел./факс: 8-8634-319500, 319555

ЗАО «СГ «УралСиб»
Ростовский филиал

344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Московская, 53

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «24» июля 2012г.
В полном объеме решение изготовлено «25» июля 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии
Члены комиссии

Кожемяко Н.А.
Кикичева Я.В.
Исмаилов М.И.

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика Клименко Е.А. и филиала ЗАО «СГ «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону Грекова Д.А. дело № 1186/05 по жалобе филиала ЗАО «СГ «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону о нарушении Закупочной комиссией Заказчика Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса по отбору страховой организации, привлекаемой для осуществления добровольного медицинского страхования работников Заказчика

УСТАНОВИЛА

Жалоба ЗАО «СГ «УралСиб» поступила в Ростовское УФАС России 17.07.2012г. Заявитель ссылается на нарушение Закупочной комиссией Заказчика Закона о закупках в части необоснованного отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Представитель ЗАО «СГ «УралСиб», присутствующий на рассмотрении дела поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, пояснил следующее.

ОАО «Таганрогский морской торговый порт» является субъектом естественной монополии и при проведении закупок руководствуется Законом о закупках.

005815

Положение о закупках товаров, работ и услуг (далее – Положение) утверждено решением Совета директоров ОАО «ТМТП» 30.03.2012г. и размещено на официальном сайте Заказчика – www.seaport.ru.

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках и п. 1 конкурсной документации предусмотрено, что участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Пунктом 4.9 конкурсной документации установлено, что участник размещения заказа должен включить в свою заявку на участие в открытом конкурсе следующие документы и информацию, в том числе: сведения и документы об участнике размещения заказа – фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме и месте нахождения, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица.

Вместе с тем и сама заявка, и содержащаяся в ней информация относилась только к филиалу ЗАО «СГ «УралСиб»:

- заявка подана от имени филиала,
- указан адрес местонахождения филиала,
- филиал не включен в реестр недобросовестных поставщиков;
- в отношении филиала не проводятся процедуры ликвидации, банкротства и т.д.

Заявка содержит доверенность № 537 от 19.05.2012г., выданную ЗАО «СГ «УралСиб» и.о. директора Ростовского филиала Грекову Д.А., где указано, что юридическое лицо доверяет Грекову Д.А. совершать от имени Общества следующие действия, в том числе: осуществлять деятельность по руководству филиалом ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону в соответствии с Положением о филиале ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону и настоящей доверенностью.

Вместе с тем, поступившая от Филиала ЗАО «СГ «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону заявка не содержала указанного Положения о филиале, в связи с чем, определить круг полномочий и.о. директора Грекова Д.А. закупочная комиссия Заказчика не имела возможности.

В итоге, закупочная комиссия большинством голосов приняла решение о не допуске филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону к участию в открытом конкурсе.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчик, в рамках рассмотрения данного дела, представил оригинал заявки филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону для обозрения.

Комиссия, изучив заявку филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону на 409 листах пришла к выводу о том, что доводы Заказчика правомерны.

Из текста заявки и документов, входящих в состав заявки следует, что именно филиал, а не юридическое лицо, в случае победы возьмет на себя обязательства по исполнению заключенного контракта.

Комиссия изучила заявки всех участников открытого конкурса, в том числе победителя и установила следующее.

Помимо филиала ЗАО «СГ «УралСиб» заявки подали: ЗАО «ГУТА-Страхование», ОАО «СОГАЗ», ЗАО «СК «ТРАНСНЕФТЬ» и ООО «СК «Северная казна».

Указанные заявки поданы от имени юридического лица в лице Ростовского филиала, содержат доверенности, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица и Положения о филиалах, подтверждающие полномочия, перечисленные в доверенностях.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о правомерности действий закупочной комиссии Заказчика, выразившихся в отказе в допуске филиалу ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в г. Ростове-на-Дону к участию в конкурсе.

Иных нарушений в ходе проведения открытого конкурса по отбору страховой организации, привлекаемой для осуществления добровольного медицинского страхования работников Заказчика, не выявлено.

Руководствуясь ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России
Члены комиссии Ростовского
УФАС России



Н.А. Кожемяко



Я.В. Кикичева



М.И. Исмаилов