



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.07.2012, № 9047/05

На № _____ от _____

ООО «ДК-Юг»

350050, г. Краснодар,
ул. Гаражная, 81/6, оф. 22

Федеральное казенное предприятие
«Комбинат Каменский»

347801, г. Каменск-Шахтинский,
ул. Сапрыгина, 8

ЭП ЗАО «Сбербанк-АСТ»
факс: 8-495-787-29-98

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «18» июля 2012г.
В полном объеме решение изготовлено «19» июля 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии	Кожемяко Н.А.
Члены комиссии	Воронцов П.П.
	Кикичева Я.В.

рассмотрев в присутствии представителей ООО «ДК-Юг» Светличного Д.А. и Залетаева А.В., представителя заказчика – ФКП «Комбинат «Каменский» Алиевой Т.В. дело № 1139/05 по жалобе ООО «ДК-Юг» о нарушении Заказчиком норм Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0558100000312000002 на закупку «Компрессоров в количестве 2 шт. и блока осушки воздуха в количестве 1 шт.»

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «ДК-Юг» поступила в Ростовское УФАС России 09.07.2012г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части установления в аукционной документации требований к участникам размещения заказа о предоставлении в составе заявки сведений и документов не подлежащих представлению.

005577

Представители ООО «ДК-Юг», присутствующие на рассмотрении дела, поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, пояснила следующее.

В целях обеспечения собственных нужд и за счет собственных средств ФКП «Комбинат Каменский» при проведении закупок руководствуется Законом о закупках.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ и услуг (далее – Положение) утверждено генеральным директором ФКП «Комбинат Каменский» и размещено на официальном сайте Заказчика – www.fkpkk.ru.

Вместе с тем, указанный открытый аукцион в электронной форме проводился в рамках Закона о размещении заказов, так как осваивались федеральные денежные средства, выделенные Заказчику во исполнение договора от 02.04.2012г. № 499-д199/12, заключенного с Федеральным космическим агентством в рамках исполнения:

- Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2011г. № 1116-36 «О государственном оборонном заказе на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов»,

- Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009г. № 1202 «Об утверждении Правил осуществления в 2012 году бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности РФ в форме капитальных вложений в основные средства федеральных государственных унитарных предприятий».

Не имея статуса государственного заказчика, ФКП «Комбинат Каменский» не имеет возможности в соответствии с ч. 3 ст. 12 Закона о размещении заказа запросить у соответствующих органов и организаций сведения и документы о не проведении ликвидации участника, о не признании участника банкротом, о не приостановлении деятельности участника и т.д.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Учитывая, что Заказчик – ФКП «Комбинат Каменский» не наделен статусом государственного заказчика рассмотрение жалобы ООО «ДК-Юг» проводится в рамках Закона о закупках.

Имеющееся у ФКП «Комбинат Каменский» Положение, в соответствии с которым предприятие проводит закупки, содержит раздел 5 «Способы закупки». Перечень способов закупок является исчерпывающим и содержит: открытый конкурс, закрытый конкурс, запрос коммерческих предложений, закупка у единственного поставщика.

Способ закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме Заказчиком не предусмотрен.

Частью 3 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса и аукциона) способы закупки.

То есть, законодатель изначально установил, что в рамках Закона о закупках проводятся конкурсы и аукционы, а так же иные способы закупок, на усмотрение заказчиков.

Таким образом, Заказчик не предусмотрев в Положении способ закупки – открытый аукцион в электронной форме нарушил ч. 3 ст. 3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 8 Закона о закупках Комиссия проверяет законность и обоснованность применения Заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0558100000312000002 положений Закона о размещении заказов.

Статьей 3 части 41.7 Закона о размещении заказов предусмотрено, что любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

ООО «ДК-Юг» не воспользовалось своим правом и не направило Заказчику запрос о разъяснении положений аукционной документации относительно правомерности установленных требований, с учетом статуса Заказчика.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 6.6 раздела 6 Положения предоставление сведений о соответствии участника требованиям, а именно - о не проведении ликвидации, о не признании участника банкротом, о не приостановлении деятельности участника и т.д. является обязательным.

Комиссия изучила заявку ООО «ДК-Юг» и пришла к выводу о ее несоответствии требованиям, установленным в аукционной документации в части указания технических характеристик закупаемых товаров.

Подпунктом б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, пунктом 2 части 1 аукционной документации предусмотрено, что первая часть заявки участника должна содержать, в том числе – конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе предлагаемого к поставке товара.

Пунктом 18 аукционной документации установлены требования к техническим характеристикам, в том числе – компрессор, габариты: длина 3340 мм. – 3700 мм., ширина 2250 мм. – 3100 мм., высота 2190 мм. – 3300 мм.

Заявка ООО «ДК-Юг» содержит следующее предложение о габаритах изделия: длина 2225мм., ширина 3335 мм., высота 2550 мм.

То есть, технические характеристики относительно длины и ширины изделия предложенные ООО «ДК-Юг» в заявке не соответствуют требованиям аукционной документации, следовательно, заявка ООО «ДК-Юг» подлежала отклонению (отказу в допуске) на этапе рассмотрения первых частей заявок.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Комиссия Заказчика, неправоммерно допустив к участию в торгах ООО «ДК-Юг» нарушила п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1, п. 3.1. ч. 1 ст. 23, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДК-Юг» необоснованной.
2. Признать Заказчика – ФКП «Комбинат Каменский» нарушившим ч. 3 ст. 3 Закона о закупках.
3. Признать Закупочную Комиссию заказчика нарушившей ч. 4 ст. 8 Закона о закупках в части нарушения процедуры рассмотрения первых частей заявок применительно к положениям Закона о размещении заказов.
4. Выдать Закупочной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках путем отмены:
 - протокола № 1 от 20.06.2012г. рассмотрения заявок;
 - протокола № 2 от 05.07.2012г. подведения итогов открытого аукциона № 0558100000312000002.
5. Закупочной комиссии заказчика повторно провести процедуру рассмотрения первых частей заявок участников на соответствие требованиям, установленным Законом о размещении заказов и аукционной документацией, провести процедуру торгов, рассмотреть вторые части заявок и определить победителя, с учетом данного решения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии Ростовского
УФАС России



Я.В. Кикичева



П.П. Воронцов