

Исмаилову ИИ
19.04.12

Аноним

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области
344006, г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский,
2/2 оф.403

И. Анониму
16.04.2012

Заявитель: ЗАО «Донэлектромонтаж»
г.Ростов-на-Дону, ул.Литвинова, 4
адрес для направления корреспонденции:
344082, г.Ростов-на-Дону, ул.Станиславского, 9

Заинтересованное лицо: ОАО «МРСК Юга»
344002, г.Ростов-на-Дону, ул.Большая Садовая, 49
350015, г.Краснодар, ул.Северная, 327

Жалоба
на действия организатора конкурса, конкурсной комиссии

29.12.2011г. ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее – ОАО «МРСК Юга») на электронной площадке ([www. b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)) был объявлен открытый конкурс (тендер) №28540, предметом которого являлось право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ-110 кВ «Каргинская – В. Свечниковская», включенному в инвестиционную программу филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго».

10.01.2012г. ЗАО «Донэлектромонтаж» (далее – ЗАО «ДЭМ») направило заявку и конкурсную документацию, 30.01.2012г. указанная заявка поступила и была принята, о чем свидетельствуют электронные письма оператора электронных торгов, а также информация, размещенная на торговой площадке на официальном сайте оператора.

30.01.2012г. было произведено вскрытие конвертов, о чем также свидетельствует информация, указанная по данному конкурсу №28540 на торговой площадке. Затем на торговой площадке был опубликован Протокол Конкурсной комиссии № ЦКК №8 от 22.02.2012г., в котором указано, что по лоту №1(право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ-110 кВ «Каргинская – В. Свечниковская», включенному в инвестиционную программу филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго») заказчику принять предложение ЗАО «ДЭМ» и заключить договор на сумму 30 144 130, 32 руб.

ЗАО «ДЭМ» было уведомлено о результатах конкурса, о чем свидетельствуют электронное письмо оператора торговой площадки от 05.03.2012г., в котором содержится ссылка на вышеуказанный Протокол конкурсной комиссии, а также письмо ОАО «МРСК Юга», в котором организатор конкурса просит подписать двухсторонний протокол по результатам конкурса и направить в их адрес два подписанных экземпляра, указанный протокол был приложен к электронному письму. Кроме того, на торговой площадке, размещенной на официальном сайте оператора ([www. b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)) по указанному конкурсу №28540 были опубликованы результаты ранжировки участников, информация о победителе, а также выписка из протокола комиссии ЦКК №8 от 22.02.2012г. Также на указанной площадке содержалась информация о том, что победитель определен, голосование проведено, **переторжка проводиться не будет, конкурс закрыт 05.03.2012г. в 11-17час.**

Так, по итогам проведенного конкурса, в адрес ЗАО «ДЭМ» от ОАО «МРСК Юга» поступило письмо от 06.03.2012г. исх.№РЭ/700-3/145, в котором организатор ссылается на вышеуказанный протокол конкурсной комиссии и уведомляет о том, что ЗАО «ДЭМ» является победителем конкурса, сообщает о сроках работ, условиях оплаты. Также в письме ОАО «МРСК Юга» информирует о том, что им ведется работа по подготовке

Вх № 5037
"16" 04 2012г.

договора и, что от ЗАО «ДЭМ» требуется предоставление необходимых для заключения договора документов.

Таким образом, **конкурс состоялся, победитель был определен**, его результаты были официально опубликованы на торговой площадке, путем опубликования выписки из Протокола конкурсной комиссии, помимо этого победителю организатором конкурса было направлено официальное письмо с предложением подписания протокола о результатах конкурса, а также предложение о предоставлении необходимых для заключения договора документов.

Однако после этого, в адрес ЗАО «ДЭМ» было направлено письмо от 29.03.2012г. исх.№ МР5/1011/392, в котором ОАО «МРСК Юга» информирует о том, что в целях удовлетворения нужд заказчика, будет проводиться переторжка, в связи с чем, ЗАО «ДЭМ» приглашается в ней поучаствовать.

Считаем, что сам факт проведения организатором конкурса – ОАО «МРСК Юга» переторжки (регулирования цен) является незаконным, так как решение о его проведении было принято после окончания открытого конкурса, после принятия конкурсной комиссией решения о победителе, путем подписания и опубликования Протокола № 8 от 22.02.2012г. В соответствии с п.5 ст.448 ГК РФ лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. При не подписании такого протокола стороны несут ответственность, данный факт **подтверждает обязательность результатов конкурса для организаторов и его участников**, то есть признать результат конкурса недействительным можно только в предусмотренном законом порядке. Таким образом, необоснованное решение организатора о проведении процедуры переторжки (регулирования цен) фактически является аннулированием результатов уже оконченого конкурса, что является безусловным нарушением действующего законодательства, так, в соответствии с п.1 ст.449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть **признаны судом недействительными** по иску заинтересованного лица. Кроме того, следует также отметить тот факт, что на торговой площадке никакого решения конкурсной комиссии об аннуляции результатов конкурса, а также решения о проведении переторжки не размещалось, более того, на сегодняшний день (13.04.2012г.) размещена следующая информация: Лот №1 Право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция...: Ранжировка проведена (**определен победитель**), голосование проведено. **Переторжка не будет проводиться.**

Также необходимо отметить следующее. В письме от 05.04.2012г. ОАО «МРСК Юга» указывает на то, что переторжка проведена в связи с тем, что от участника конкурса ООО «СибСтройСервис» поступило письмо **от 20.02.2012г.** с просьбой о проведении процедуры переторжки, однако дата вскрытия конвертов была назначена на 30.01.2012г. Так, на указанной торговой площадке действует Единый Регламент В2В-Системы, согласно п.1.7. которого все термины, мероприятия, процедуры, указанные в Регламенте и отсутствующие (или не имеющие аналогов) в действующем российском законодательстве, применяются предприятиями – участниками Системы в рамках Торговой площадки Системы и имеют полную силу с вытекающими отсюда обязательствами сторон. Также в соответствии с пунктами 1.8., 1.9., предприятие признает настоящий Регламент полностью, без изъятий, безусловно и безоговорочно, и присоединяется к нему; предприятие несет ответственность за неисполнение настоящего Регламента, повлекшее за собой нарушение законных прав Оператора Системы и/или других предприятий-участников Системы. Таким образом, положения Регламента обязательны для организаторов и участников конкурса. Регламентом предусмотрено, что обязательным является уведомление участников о дате вскрытия конвертов, в нашем случае такая дата была определена – 30.01.2012г., письмо, полученное от ООО «СибСтройСервис» с просьбой о проведении переторжки датировано 20.02.2012г. Проведение процедуры

переторжки является правом, а не обязанностью организатора, таким образом, после вскрытия конвертов организатор пришел к выводу о том, что проводить процедуру регулирования цены он не будет, в связи с чем, был определен победитель – ЗАО «ДЭМ». То есть письмо, поступившее от участника конкурса, уже после подведения итогов конкурса организатор имел полное право не учитывать, так как предложение цены для переторжки могло быть направлено одновременно с подачей конкурсных заявок в электронный сейф организатора конкурса, это предусмотрено техническими возможностями торговой площадки, а также пунктом 10.1.9.4. Единого Регламента Системы. Кроме того, в соответствии с данным пунктом участники могут изменять цену для переторжки через редактирование файла с ценой для переторжки вплоть до открытия организатору доступа к файлам с ценой для переторжки. Таким образом, технически Системой предусмотрено, что, если в предусмотренный организатором срок (в нашем случае дата вскрытия конвертов – 30.01.2012г.) от участников не поступало цены для переторжки, то организатор имеет право не воспользоваться правом для проведения процедуры переторжки. ОАО «МРСК Юга» в своем письме указывает, что письмо участника с просьбой о переторжке поступило в ОАО «МРСК Юга» по почте 20.02.2012г., то есть уже после вскрытия конвертов, подведения итогов и, соответственно, окончания конкурса, а также не в предусмотренном Регламентом порядке. В таком случае, организатор имел полное право игнорировать указанную просьбу и отказать участнику в проведении процедуры переторжки, однако ОАО «МРСК Юга» предпочло аннулировать результаты конкурса, нарушив тем самым нормы действующего законодательства и Единого Регламента Системы.

Таким образом, считаем, что принятие решения организатором конкурса и конкурсной комиссией о проведении процедуры переторжки после подведения итогов конкурса, объявления победителя и опубликования результатов на торговой площадке, а также решение конкурсной комиссии об аннулировании результатов конкурса являются нарушением действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.448, 449 ГК РФ, ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006г., Единым Регламентом Системы,

ПРОШУ:

1. Признать ОАО «МРСК Юга» нарушившим ФЗ «О защите конкуренции».
2. Вынести предписание о прекращении правонарушения.

Приложение:

1. Распечатка страниц с официального сайта, на котором расположена торговая площадка.
2. Копии электронных писем (от 10.01.12, 30.01.12, 30.01.12, 05.03.12).
3. Копия письма от 06.03.2012г. исх.№РЭ/700-3/145.
4. Копия электронного письма.
5. Копия письма от 29.03.2012г. №МР5/1011/392.
6. Копия письма от 05.04.2012г. №МР5/1011/417.
7. Распечатка страниц с официального сайта, на котором расположена электронная торговая площадка.

8. *Копия доверенности представителя.*

Представитель ЗАО «Донэлектромонтаж»
по доверенности



Андрюхова Н.Н.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ЗАО «Донэлектромонтаж»
344082, г. Ростов-на-Дону,
ул. Станиславского, 9

ОАО «МРСК Юга»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 49

19.04.12 № 4214/05

На № _____ от _____

УВЕДОМЛЕНИЕ № 561/05
о поступлении жалобы ЗАО «Донэлектромонтаж»

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении 16.04.2012г. жалобы на действия организатора торгов - ОАО «МРСК Юга» при проведении открытого конкурса (тендера) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Рекомнструкция ВЛ-110 кВ «Каргинская – В. Свечниковская», включенному в инвестиционную программу филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» и выразившиеся в:

- предъявлении к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 24 апреля 2012г. в 09 часов 15 минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №1.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю направить жалобу Заказчику.

Организатору торгов в срок до рассмотрения жалобы по существу представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу,
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Явка представителей организатора торгов, подателя жалобы на заседания Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Е.Г. Молчанов