РЕШЕНИЕ[[1]](#footnote-1)

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена 23.07.2014г.

В полном объеме решение изготовлено 30.07.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ;

Члены Комиссии: Бубельцова О.С. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Опруженков А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

(далее – Комиссия) рассмотрев дело №354/02 от 19.03.2014г. по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» в лице филиала «Ростовэнерго» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49), ИНН 6164266561 (далее по тексту **-** **ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»**) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **ФЗ «О защите конкуренции»**),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступило обращение граждан Шварц Е.С. и Шварц П.Г. (344002, г. Ростов - на – Дону, ул. М. Горького, 92/63, кв. 16) о неправомерных, по их мнению, действиях ОАО «МРСК - Юга» - «Ростовэнерго» (далее – ОАО «МРСК Юга»), выразившихся в навязывании невыгодных условий договора на технологическое присоединение объекта капитального строительства к электрическим сетям, а также в необоснованно высоком расчете платы за технологическое присоединение к электрическим сетям жилых домов, указанных заявителей.

Шварц Е.С. является собственником земельного участка, расположенного по адресу: РО, Азовский р-н, х. Казачий Ерик, ул. Шевченко, 21 а.

21.05.2013г. Шварц Е.С. и Шварц П.Г. была направлена заявка в ОАО «МРСК Юга» - Ростовэнерго» об осуществлении технологического присоединения вышеуказанного объекта к распределительным сетям сетевой организации.

25.06.2013г. Шварц Е.С. и Шварц П.Г. был получен проект Договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 13001-13-00127195-1 (далее – Договор).

Пунктом 10 Договора установлен размер платы за технологическое присоединение в размере 1 284 985 руб. 60 коп., определенный в соответствии Постановлением РСТ по РО от 27.12.2012г. № 55/1 и № 20/12 от 28.12.2010г.

В силу п.17 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее – Постановление № 861) плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

По информации заявителей, расстояние от границ их земельного участка до объекта электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Юга» - Ростовэнерго» составляет менее 500 м.

Таким образом, размер платы для такой категории заявителей должен составлять 550 руб.

В этой связи, Шварц Е.С. и Шварц П.Г. считают, что ОАО «МРСК Юга» - Ростовэнерго» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке по реализации природного газа, что является нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Изложенные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» настоящего дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

1. На деятельность ОАО «МРСК Юга» в лице филиала «Ростовэнерго» распространяются ограничения, установленные ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом ФСТ от 16.06.2008г. №208-Э ОАО «МРСК Юга» включено в подраздел Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль – «Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергитическом комплексе» по виду деятельности «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии».

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 года №147-ФЗ «О естественных монополиях», ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» является субъектом естественной монополии.

В соответствии с п. 5 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

При этом услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем, не составляют самостоятельного товарного рынка. Данный вывод подтверждается судебной практикой[[2]](#footnote-2).

Согласно п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. №861 (далее – Постановление №861) сетевые организации – это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В силу ст. 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003г. №35-ФЗ (далее – ФЗ «Об электроэнергетике»), услугами по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

На основании ч. 2 ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике», п. 10 Постановления №861, договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

Таким образом, по смыслу указанных норм оказать услугу по технологическому присоединению в силу императивного указания закона обязана только единственная сетевая организация, куда обратились заявители.

ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» оказывает услуги по передаче электрической энергии, по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В связи с изложенным на деятельность ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» на рассматриваемом товарном рынке распространяются ограничения, определенные ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

2. ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» навязывало невыгодные условия договора заявителям Шварц Е.С. и Шварц П.Г.

В силу п.17 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее – Постановление № 861) плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Таким образом, для установления платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств Шварц Е.С. в размере 550 руб. необходимо, чтобы расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» необходимого класса напряжения составило не более 500 метров.

Согласно материалам дела, ближайший объект электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» необходимого Шварц Е.С. класса напряжения (0,4 Кв) находится на расстоянии более 500 метров от границ земельного участка заявителя.

При таких обстоятельствах у ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» отсутствуют правовые основания рассчитывать стоимость мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с п. 17 Постановления № 861.

К участию в рассмотрении настоящего дела была привлечена Региональная служба по тарифам Ростовской области (далее – РСТ РО).

Согласно представленных пояснений РСТ РО расчет платы заявителям Шварц Е.С. и Шварц Г.П. ОАО «МРСК Юга» был осуществлен с применением стандартизированных ставок и является правомерным (письмо РСТ РО от 30.05.2014г. № 40/3403).

Между тем, согласно п. 87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утв. Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Указанные мероприятия осуществляются в установленном порядке организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой производится технологическое присоединение.

Размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям определяется в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам по согласованию с Федеральной антимонопольной службой, в том числе путем установления стандартизированных тарифных ставок.

Территориальные сетевые организации ежегодно, не позднее 1 ноября, представляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов прогнозные сведения о планируемых расходах за технологическое присоединение на очередной календарный год в соответствии с методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, с учетом стоимости каждого мероприятия в отдельности, а также с разбивкой по категориям потребителей, уровням напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение, и (или) объемам присоединяемой максимальной мощности. На основе представленных сведений уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации на очередной календарный год устанавливают плату за технологическое присоединение к электрическим сетям, не отнесенным к единой национальной (общероссийской) электрической сети (за исключением платы по индивидуальному проекту), в виде стандартизированных тарифных ставок и в виде ставки за 1 кВт максимальной мощности с разбивкой по категориям потребителей, уровням напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение, и (или) объемам присоединенной максимальной мощности не позднее 31 декабря года, предшествующего очередному году.

Аналогичная норма содержится и в [пункте 7](consultantplus://offline/ref=88844B20EF7016E3DD4D55FD11763DB0DA44942F24181812BC7B10FF3AAD607F2548B95642A021A8H2g4L) Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФСТ России от 11.09.2012 N 209-э/1 (далее - Методические указания).

Постановлением РСТ от 27.12.2012 № 55/1 «Об установлении стандартизированных тарифных ставок и ставок за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» на 2013 год» для филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» установлены:

- стандартизированные тарифные ставки;

- ставка платы за единицу максимальной мощности.

В письме ФСТ России от 13.03.2013 N ЕП-2321/12 «О расчете размера платы за технологическое присоединение» указано, что действующими нормативными правовыми актами не урегулирован вопрос выбора способа расчета платы за технологическое присоединение ни заявителем, ни сетевой организацией. В этой связи ФСТ России полагает, что данный вопрос должен быть урегулирован по соглашению сторон.

Письмом от 30.05.2014г. исх.№40/3403 РСТ РО представило расчет платы за технологическое присоединение жилых домов заявителей Шварц Е.С. и Шварц П.Г. с применением ставок платы за единицу мощности.

Расчет платы показал следующее:

Cумма платы за технологическое присоединение составила – 463 165,03 руб. без НДС (вместо 1 088 970,85 руб. без НДС по стандартизированным ставкам);

Из представленного расчета видно, что плата по стандартизированным ставкам для заявителей превышает расчет платы за единицу максимальной мощности примерно в три раза.

По мнению Комиссии, такое расхождение в сумме платы за технологическое присоединение ущемляет права и законные интересы заявителей Шварц Е.С. и Шварц П.Г., возлагает на них чрезмерные расходы при технологическом присоединении жилых домов заявителей по адресу: РО, Азовский р-н, х. Казачий Ерик, ул. Шевченко, 21 а.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» навязывало невыгодные условия договора заявителям Шварц Е.С. и Шварц П.Г., что запрещено п. 3 ч. 1 ст. 10 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

Согласно п. 3 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» выдача предупреждения в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если при рассмотрении такого дела установлены признаки нарушения [пунктов 3](consultantplus://offline/ref=DAC30CDA89B68BDB5ED812712E8EAD3790166FD419F062346FC8A4E3A200059D3B1FB891436F41F668A8M) и [5 части 1 статьи 10](consultantplus://offline/ref=DAC30CDA89B68BDB5ED812712E8EAD3790166FD419F062346FC8A4E3A200059D3B1FB891436F41F668A6M) ФЗ «О защите конкуренции», которые не были известны на момент возбуждения такого дела.

На основании ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» Ростовским УФАС России было выдано ОАО «МРСК Юга» предупреждение (исх. № 10799/02 от 18.06.2014г.) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства путем направления оферты Договора заявителям Шварц Е.С. и Шварц П.Г. с расчетом платы за технологическое присоединение их энергопринимающих устройств по стандартизированным тарифным ставкам и по ставкам за единицу мощности, с предоставлением заявителям права выбора платы за технологическое присоединение по стандартизированным тарифным ставкам либо по ставкам за единицу мощности.

Письмом от 09.07.2014г. (исх.№МР5/8400/885) ОАО «МРСК Юга» сообщило о выполнении вышеуказанного предупреждения Ростовского УФАС России и приложило

Следовательно, ОАО «МРСК Юга» добровольно устранило признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно п. 7 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о возможности прекращения рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «МРСК Юга» в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ст. 23, ст. 39.1, ст. 40, ч.ч. 1 - 3 ст. 41, ч.ч. 1,2 ст. 42, ст. 45, ст. 48, ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА

1. Признать ОАО «МРСК Юга» нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «МРСК Юга» в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

3. Освободить ОАО «МРСК Юга» от административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с исполнением предупреждения, в соответствии с п. 7 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии: С.В. Батурин

Члены Комиссии: О.С. Бубельцова

А.В. Опруженков

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд Ростовской области.

1. Данное решение изготовлено в соответствии с формой утвержденной приложением №6 к приказу Федеральной антимонопольной службы от 22.12.2006г.№337. [↑](#footnote-ref-1)
2. Согласно абзацу 37 определения Коллегии судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.07.2009 года №6057/09 по делу №А49-3724/2008-120а/21-АК, «*Таким образом, услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к ее электрическим сетям, в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеет*». В соответствии с абзацами 48-49 постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.03.2009 по делу №А82-10837/2008-28 «…*технологическое присоединение является неотъемлемой организационно-технической предпосылкой, необходимой для оказания сетевой организацией услуг по передаче электрической энергии, и осуществляется силами сетевой организации. Таким образом, услуги по технологическому присоединению являются составной частью услуг по передаче электрической энергии, охватываются единой сферой обращения товара - рынком услуг по передаче энергии*». [↑](#footnote-ref-2)