РЕШЕНИЕ[[1]](#footnote-2)

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена 29.07.2014г.

В полном объеме решение изготовлено 30.07.2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ;

Члены Комиссии: Бубельцова О.С. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Потак Т.А. – специалист 2 разряда отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

 (далее – Комиссия) рассмотрев дело № 1293/02 от 01.07.2014г. по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» в лице филиала «Ростовэнерго» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49), ИНН 6164266561 (далее по тексту **-** **ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»**) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **ФЗ «О защите конкуренции»**),

УСТАНОВИЛА:

27.05.2014 года в Ростовское УФАС России поступило обращение Ткачева В.А. о неправомерных, по мнению заявителя, действиях ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго», выразившихся в нарушении срока технологического присоединения жилого дома, расположенного по адресу: 346815, Ростовская область, Мясниковский район, х. Красный Крым, ул. Братьев Баян, 56, корпус А.

27.09.2013 года между Ткачевым В.А. и ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» был заключен договор № 12406-13-00140995-1 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям для физических лиц в целях присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

В соответствии с пунктом 3 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 года № 861 (далее по тексту – **Правила № 861**), сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее по тексту – заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Согласно пункту 2 договора № 12406-13-00140995-1 от 27.09.2013 года, технологическое присоединение необходимо для электроснабжения жилого дома, расположенного (который будет располагаться) – Ростовская область, Мясниковский район, х. Красный Крым, ул. Братьев Баян, 56, корпус А.

Согласно пункту 5 вышеуказанного договора, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет не более 6 месяцев со дня заключения настоящего договора.

Следовательно, ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» обязано было подключить энергопринимающие устройства гр. Ткачева В.А. к электрическим сетям ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» в срок до 27.03.2014 года.

Однако на момент подачи заявления гр. Ткачева В.А. в Ростовское УФАС России, ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» мероприятия по технологическому присоединению жилого дома, расположенного по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, х. Красный Крым, ул. Братьев Баян, 56, корпус А, не произвело.

Таким образом, заявитель считает, что ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» занимает доминирующее положение и своими действиями ущемляет его интересы, что является нарушением части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Изложенные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» настоящего дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

На деятельность ОАО «МРСК Юга» в лице филиала «Ростовэнерго» распространяются ограничения, установленные частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

 Приказом ФСТ от 16.06.2008 года № 208-Э ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» включено в подраздел Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль – «Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе» по виду деятельности «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии».

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях», ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» является субъектом естественной монополии.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

При этом услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем, не составляют самостоятельного товарного рынка. Данный вывод подтверждается судебной практикой[[2]](#footnote-3).

Согласно пункту 2 Правил № 861, сетевые организации – это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В силу статьи 3 Федерального закона Российской Федерации «Об электроэнергетике» то 26.03.2003 года № 35-ФЗ (далее по тексту – **ФЗ «Об электроэнергетике»**), услугами по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

На основании части 2 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике», пункта 10 Постановления 861, договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

Таким образом, по смыслу указанных норм оказать услугу по технологическому присоединению в силу императивного указания закона обязана только единственная сетевая организация, куда обратился гр. Ткачев В.А.

ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» оказывает услуги по передаче электрической энергии, по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических к электрическим сетям.

В связи с изложенным, на деятельность ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» на рассматриваемом товарном рынке распространяются ограничения, определенные частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» нарушило срок подключения жилого дома гр. Ткачева В.А., расположенного по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, х. Красный Крым, ул. Братьев Баян, 56, корпус А.

Подпунктом «б» пункта 16 Правил № 861 определено, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать 6 месяцев – для заявителей, указанных в пунктах 12(1), 14 и 34 настоящих Правил, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет 20кВ включительно, и если расстояние от существующих сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Как указано выше, договором № 12406-13-00140995-1 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет не более 6 месяцев.

Подпунктом «и» пункта 7 Правил № 861 установлено, что процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя, помимо всего, включает в себя выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором.

Пунктом 16.3 Правил № 861 определено, что обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению распределяются следующим образом:

- заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

- сетевая организация исполняет указанный обстоятельства (в том числе, в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» нарушив нормативно установленный срок осуществления технологического присоединения жилого дома, расположенного по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, х. Красный Крым, ул. Братьев Баян, 56, корпус А, а также уклонившись от выполнения обязательств, предусмотренных указанным договором, злоупотребило своим доминирующим положением на рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей к электрической сети, тем самым нарушило часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», запрещающей действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Кроме того, поскольку гр. Ткачевым В.А., была внесена плата за технологическое присоединение вышеуказанного жилого дома, у ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» отсутствовали правовые основания для невыполнения мероприятий по технологическому присоединению указанного жилого дома, в установленный нормативно-правовым актом срок, то есть до 27.03.2014 года, следовательно, факт совершения ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» противоправных действий, выразившихся в неосуществлении технологического присоединения жилого дома подтверждается заявлением Ткачева В.А., и пояснениями ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» по данному делу, а также материалами дела.

Данный вывод подтверждается сложившейся обширной судебной практикой с участием Ростовского УФАС России и ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго»[[3]](#footnote-4).

Поскольку на момент рассмотрения настоящего дела информации о технологическом присоединении жилого дома Ткачева В.А., расположенного по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, х. Красный Крым, ул. Братьев Баян, 56, корпус А, отсутствует, Комиссия пришла к выводу о необходимости выдачи ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ст. 40, ч.ч.1 - 3 ст. 41, ч.ч. 1,2 ст. 42, ст. 45, ч.1 ст. 49, ст. 50, 51 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА

1. Признать ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела специалисту Ростовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго».

Председатель Комиссии: С.В. Батурин

Члены Комиссии: О.С. Бубельцова

 Т.А. Потак

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд Ростовской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1. Данное решение изготовлено в соответствии с формой утвержденной приложением №6 к приказу Федеральной антимонопольной службы от 22.12.2006г.№337. [↑](#footnote-ref-2)
2. Согласно абзацу 37 определения Коллегии судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.07.2009 года №6057/09 по делу №А49-3724/2008-120а/21-АК, «*Таким образом, услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к ее электрическим сетям, в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеет*». В соответствии с абзацами 48-49 постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.03.2009 по делу №А82-10837/2008-28 «…*технологическое присоединение является неотъемлемой организационно-технической предпосылкой, необходимой для оказания сетевой организацией услуг по передаче электрической энергии, и осуществляется силами сетевой организации. Таким образом, услуги по технологическому присоединению являются составной частью услуг по передаче электрической энергии, охватываются единой сферой обращения товара - рынком услуг по передаче энергии*». [↑](#footnote-ref-3)
3. Постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 03.08.2011г. по делу №А53-21685/2010, от 21.03.2012г. по делу №А53-10592/2011,от 05.04.2012г. по делу №А53-18657/2011; Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2013г. по делу № А53-660/2013, от 03.04.2013г. по делу № 30560/2012. [↑](#footnote-ref-4)