



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.04.14 № 6363/05

На № _____ от _____

ООО «Мегаполис-Юг»

(далее – Заявитель)

344068, г. Ростов-на-Дону,
ул. Погодина, 20/3, к. 11
alla08-74@mail.ru

ОАО «Таганрогский научно-
исследовательский институт связи»
(далее – Заказчик)

347900, г. Таганрог, ул. Седова, д. 3
(8634) 38-00-97, 38-22-87
niis@pbox.ttn.ru
zakupki.niis@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «14» апреля 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «14» апреля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Наливайко С.В. и в присутствии представителя Заказчика Нагорного С.В. дело № 698/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31400991166 «Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по проведению строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объекта «Техническое перевооружение и реконструкция производства и приборно-измерительной базы на федеральном государственном унитарном предприятии «Таганрогский научно-исследовательский институт связи», г. Таганрог» (далее – Конкурс),

007825

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 03.04.2014. Заявитель указывает, что Заказчиком необоснованно сокращён срок подачи заявок (менее 20 дней), а также квалификационное требование к участникам закупки – наличие у участника закупки (юридического лица) уставного капитала в размере не менее 2 000 000 руб. необоснованно ограничивает число участников и создаёт необоснованные преимущества при участии в закупке.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено следующее.

20.03.2014 Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт), а также 19.03.2014 на сайте официальной электронной торговой площадке Государственной корпорации «Ростехнологии» www.etprf.ru опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 2 029 120,00 руб. Согласно извещению открытого конкурса окончание срока подачи заявок установлено 08.04.2014.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупки в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках.

Частью 2 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках не менее чем за 20 дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе.

Установлено, что срок подачи заявок с момента размещения извещения официальном сайте составил 18 дней, что не соответствует требованиям части 2 статьи 3 Закона о закупках.

Представитель Заказчика пояснил, что во исполнение части 13 статьи 4 Закона о закупках извещение не было размещено на официальном сайте Заказчика.

Таким образом, Заказчик не предпринял исчерпывающих мер по размещению в единой информационной системе информации о закупке в надлежащий срок, чем нарушил часть 5 статьи 4 Закона о закупках.

Жалоба ООО «Мегаполис-Юг» признана Комиссией обоснованной.

Анализ конкурсной документации показал следующее.

Согласно пункту 10 информационной карты конкурса участником закупки в рамках рассматриваемого открытого конкурса может быть любое юридическое лицо или любое физическое лицо (индивидуальный предприниматель).

Вместе с тем, в пункте 11 информационной карты конкурса в качестве квалификационного требования (условие допуска к участию в конкурсе) указано наличие у участника закупки (юридического лица) уставного капитала в размере 2 000 000 руб.

Как пояснил представитель Заказчика, согласно части 3 статьи 8 Положения о закупке ОАО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» Заказчик вправе установить квалификационные требования к участникам процедуры закупки, в том числе о наличии финансовых средств, а также показателей надёжности. Требование о наличии большого уставного капитала связано с необходимостью получения Заказчиком гарантий о возможности исполнения контракта, наличии у исполнителя денежных средств для того, чтобы приступить к работе без аванса.

Комиссия считает, что требование о наличии уставного капитала в размере 2 000 000 руб. само по себе не может свидетельствовать о наличии денежных средств в определённом размере на момент подачи заявки участником закупки по следующим причинам.

Частью 1 статьи 66 Гражданского кодекса РФ хозяйственными товариществами и обществами признаются коммерческие организации с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным (складочным) капиталом. Имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности.

Уставный капитал общества определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов. Он не может быть менее размера, предусмотренного законом.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте» годовая бухгалтерская (финансовая) отчётность состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

В соответствии с формой бухгалтерского баланса, утверждённой приказом Министерства финансов РФ от 02.07.2010 № 66н, уставный капитал является источником финансовых ресурсов наравне с долгосрочными и краткосрочными обязательствами.

В свою очередь, разделом, отражающим в балансе организации наличие активов, средств для осуществления деятельности является, в первую очередь, раздел «Оборотные средства», в том числе денежные средства, материалы.

Таким образом, целям Заказчика по определению квалификации исполнителя в большей степени соответствует получение информации об активах организации, а не об источниках финансовых ресурсов.

Помимо этого, требование пункта 11 информационной карты конкурса распространяется на юридических лиц. В свою очередь, согласно пункту 10 указанного документа в числе участников закупки могут быть и физические лица, не обладающие уставным капиталом. В конкурсной документации не установлено каким образом в данном случае будет устанавливаться их соответствие квалификационным требованиям Заказчика.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые проводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Комиссия пришла к выводу о том, что положения конкурсной документации в части квалификационных требований о наличии определённой величины уставного капитала юридического лица не позволяют определить участника закупки,

соответствующего требованиям Заказчика, при этом необоснованно ограничивают потенциальных участников открытого конкурса в возможности подать заявку на участие в торгах.

С учётом изложенного, Заказчик также нарушил пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мегаполис-Юг» обоснованной.
2. Признать ОАО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» нарушившим часть 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать ОАО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Выдать ОАО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» предписание об аннулировании открытого конкурса № 31400991166 «Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по проведению строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объекта «Техническое перевооружение и реконструкция производства и приборно-измерительной базы на федеральном государственном унитарном предприятии «Таганрогский научно-исследовательский институт связи», г. Таганрог».

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

П.П. Воронцов