



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.08.2013, № 1713-1/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ИП Перекотий А.Н.

Организатор торгов:  
ГБУ РО «Фонд имущества Ростовской области»  
344050, гор. Ростов-на-Дону,  
ул. Социалистическая, 112  
Тел. /факс 240-18-67

Оператор электронной площадки:  
ООО «ЮТендер»  
344082, гор. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 5  
Тел. 303-21-40

**Уведомление № 1828/04 о поступлении жалобы ИП Перекотия А.Н.**

В соответствии с ч.11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции», Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении жалобы ИП Перекотия А.Н. (вх.№13905 от 26.08.2013г.) на действия организатора торгов – ГБУ РО «Фонд имущества Ростовской области», допущенных при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества ОАО «Ростовплемобъединение» (номер извещения на сайте [www.bankruptcy.interfax-aki.ru](http://www.bankruptcy.interfax-aki.ru) 154931(лот № 11); далее по тексту – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.rostov.fas.gov.ru](http://www.rostov.fas.gov.ru).

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона, сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **03.09.2013г. в 11 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский,2/2, офис 403, к.7.

Согласно ч.18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления настоящего уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч.19 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч.12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов – ГБУ РО «Фонд имущества Ростовской области» в срок до **30.08.2013г.** представить в Ростовское УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), заявки на участие в Торгах, все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов, аудио-видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов, в т.ч. договор.

2. Информацию о том, заключен ли договор по результатам Торгов (с приложением подтверждающих документов).

**011873**

3. Письменное мотивированное пояснение по существу жалобы (с приложением подтверждающих документов).

Явка представителей организатора торгов, подателя жалобы на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

В соответствии с ч.5 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти**

 **K.A. Коренченко**

Исп. Рабаев В.Р.  
8 (863)240-85-88

# ЖАЛОБА

На действия организатора торгов Государственное бюджетное учреждение Ростовской области "Фонд имущества Ростовской области" (344050, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, д. 112, пр. Ворошиловский, 12/ул. Станиславского, 85-87, т. 240-18-67, ИНН 6163013254) – далее Фонд имущества

16.08.2013г. состоялось подведение итогов торгов по продаже имущества ОАО «Ростовплемобъединение» (Объявление о проведении торгов от 09.07.2013г. № 154931 по адресу: <http://bankruptcy.interfax-aki.ru/OrgTOCard.aspx?ID=464>, а так же в газете Коммерсантъ от 06.07.2013г.). Открытые торги посредством публичного предложения проводились на площадке <http://www.utender.ru>.

Победителем торгов по лоту № 11 был признан Болташев В.А. предложивший сумму в размере 3 181 273,36 рублей (ранее им же была предложена сумма в размере 3 817 528,04 рублей). Вместе с тем мною Индивидуальным предпринимателем Перекотием А.Н. (ИП Перекотий) была предложена сумма гораздо выше суммы предложенной победителем 4 000 000 (четыре миллиона) рублей, однако победителем я признан не был.

Согласно ст. 139, Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О несостоятельности (банкротстве)": Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

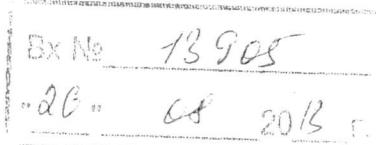
Я, **первым** предложил самую высокую сумму покупки в данном лоте, то есть цену **не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.**

Считаю, что сумма в 4 000 000 (четыре миллиона) рублей за лот № 11 больше отвечает интересам кредиторов и ОАО «Ростовплемобъединение».

Считаю, что торги проведены с нарушением законодательства РФ, что привело к убыткам для Кредиторов и для ОАО «Ростовплемобъединение», а так же к ущемлению моих прав, как участника торгов.

Нарушены положения ст. 17 ФЗ № 135 – «О защите конкуренции»:

1. Согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене



имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Данное положение определяет юридическое последствие отсутствия в установленный срок заявки на участие в торги, содержащей предложение о цене имущества должника. Таким последствием является снижение указанной цены в срок, указанный в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом, исходя из буквального толкования положений ст. 139 Закона о банкротстве при подаче заявки на периоде торги по лоту должны прекращаться, то есть дальнейшее снижение цены не допустимо. Более того организатор торгов обязан заключить договор с тем участником, чья котировочная заявка окажется наиболее высокой или чья заявка будет отправлена и принята первой – при равных по цене заявках.

Вместе с тем после заявки Болташова В.А. на сумму 3 817 528,04 рублей (1 заявка), его жены (2-я заявка) - торги продолжились, сумма снижалась, что привело к невозможности участия других участников, готовых предложить цену от которой Болташов В.А. отказался путем отзыва заявки, а так же привело к убыткам для ОАО «Ростовплемобъединение» на сумму 636 254,68 рублей.

Получается, что при наличии нескольких электронных подписей можно полностью блокировать торги путем подачи заявки сначала на одну цену, потом на другую – более низкую и не дать возможность другим участникам торгов приобрести имущество по цене более выгодной кредиторам и должнику!

2. Нарушен сам принцип публичности. Заявки для участия в торглах посредством публичного предложения организованным Фондом имущества должны подаваться «в темную», на сайте не видно, на какую сумму была подана заявка. Такой принцип подачи заявок приводит к тому, что участник торгов – видя только количество заявок, но не период их подачи и сумму, на которую подана заявка, вынужден отказывается от участия в торглах, тогда как участник подавший заявку, когда отсеялись «сторонние» участники просто меняет свою заявку на заявку с минимальной суммой стоимости лота!

Таким образом, человек, имеющий возможность получить информацию о поступлении заявок и задатков, однозначно выигрывает торги, тогда как, не имея возможности увидеть на какую цену поданы заявки, «сторонний» участник вынужден либо предлагать максимально высокую цену, либо проиграть, что так же приводит к ограничению конкуренции.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по факту нарушения законодательства РФ при проведении торгов посредством публичного предложения Фондом имущества при продаже имущества ОАО «Ростовплемобъединение».
2. Принять решение об аннулировании торгов.

Приложение:

Копия заявки на участие лот № 11

Копия протокола по итогам торгов лот № 11

Копии регистрационных документов ИП Перекотий А.Н.

22.08.2013



А.Н. Перекотий