



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.06.2013 № 11075/05

На № _____ от _____

ООО «Компания ЭлектронНИК»
(ИНН 6168034353; Заявитель)
344091, г. Ростов-на-Дону, ул.
Каширская, д. 9, корп. 53, лит А, оф. 115
(863) 200-66-16
electronic@mail.ru

ГБОУ СОН РО «Белокалитвинский
психоневрологический интернат»
(ИНН 6142024400; Заказчик)
347045, Ростовская обл., г. Белая
Калитва, ул. Космонавтов, 13
(86383) 41804, 41950
bel_pni@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 1258/05

«19» июня 2013 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Кожемяко Н.А.
Пахальян А.И.
Воронцов П.П.,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика Фатеевой И.Е. и в отсутствие представителя Заявителя дело № 1258/05 по жалобе Заявителя о нарушении котировочной комиссией Заказчика норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении запроса котировок №0358200055513000003 «Закупка компьютера в сборе для нужд учреждения» (далее – запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

11.06.2013 (вх. № 8819) в Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия котировочной комиссии Заказчика при проведении запроса котировок.

Согласно доводам жалобы Заявителя, котировочная комиссия Заказчика необоснованно допустила ИП Грива А.В. к участию в запросе котировок.

Заказчик возражал против доводов жалобы, просил признать её необоснованной, представил письменное возражение.

Изучив материалы дела, заслушав представителей Заказчика, а также по итогам проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 5 статьи 17 Закона, Комиссия пришла к следующим выводам.

0078121

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 29.05.2013 было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 98 554,98 руб.

Для участия в оспариваемом запросе котировок было подано 4 котировочные заявки: ИП Грива А.В., ООО «Компания ЭлектронНИК», ООО «Пульсар», ИП Лисица Р.В. Котировочной комиссией Заказчика по итогам рассмотрения указанных заявок был сформирован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358200055513000003-П от 06.06.2013 (далее – протокол), согласно которому победителем был признан ИП Грива А.В., контракт с победителем заключён 07.06.2013.

В соответствии со спецификацией, являющейся неотъемлемой частью извещения, к поставке требовались товары со следующими характеристиками:

Технические характеристики:		
Системный блок		
	Оptionальная операционная система	Не менее Windows 7(не ниже чем Домашняя расширенная)
	Количество ядер процессора	Не менее 4
	Частота процессора	Не менее 2600 МГц
	Размер оперативной памяти	Не менее 4000 Мб
	Объем жесткого диска	Не менее 500 Мб
	Оптический привод	DVD RW
	Тип графического контроллера	дискретный
	Размер видеопамати	Не менее 1024Мб
	Устройство для чтения флэш-карт	
ЖК Монитор		
	Диагональ экрана	Не менее 21.5"
	Время отклика	Не более или равно 8мс
Источник бесперебойного питания		
	Выходная мощность	Не менее 850 ВА / 510 Вт
	Выходные разъемы	Не менее 6
МФУ (принтер,сканер,копир)		
	Печать	Черно-белая, лазерная
	Скорость печати	Не менее 20стр/мин
	Макс. Формат печати	A4
	Двусторонняя печать	есть
	Автоподача оригиналов при сканировании	есть
	Подключение к сети интернет	есть
Комплектация:		
	Системный блок	
	ЖК Монитор	
	Клавиатура	
	Компьютерная мышь	
	Источник бесперебойного питания	
	Колонки компьютерные (суммарная мощность не менее 6 Вт)	
	МФУ	

Вместе с тем, как установлено Комиссией Ростовского УФАС России, в котировочной заявке ИП Грива А.В. отсутствовала информация о поставке жёсткого диска. Таким образом, котировочная заявка ИП Грива А.В. не соответствует спецификации извещения.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или

предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Котировочная комиссия заказчика оценивает поступившие заявки на предмет соответствия наименованию и характеристикам товаров, указанным в извещении. Таким образом, решение котировочной комиссии Заказчика о допуске ИП Грива А.В. к участию в запросе котировок не соответствует части 3 статьи 47 Закона.

Таким образом, жалоба Заявителя является обоснованной.

В ходе внеплановой проверки Комиссией было установлено следующее.

Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358200055513000003-П от 06.06.2013 победителем был признан ИП Грива А.В. Заказчиком заключён государственный контракт № 17 с ИП Грива А.В. 07.06.2013. То есть на следующий день после опубликования Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №0358200055513000003-П на официальном сайте.

Согласно части 7.1. статьи 47 Закона контракт может быть заключён не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Таким образом, Заказчик нарушил срок подписания государственного контракта, предусмотренного частью 7.1 статьи 47 Закона.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 № 94, частью 6 статьи 60 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания ЭлектронНИК» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию ГБОУ СОН РО «Белокалитвинский психоневрологический интернат» нарушившей часть 3 статьи 47 Закона.
3. Признать ГБОУ СОН РО «Белокалитвинский психоневрологический интернат» нарушившим часть 7.1 статьи 47 Закона.
4. Предписание не выдавать в связи с заключением контракта.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица ГБОУ СОН РО «Белокалитвинский психоневрологический интернат» и членов котировочной комиссии ГБОУ СОН РО «Белокалитвинский психоневрологический интернат» к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

А.И. Пахальян

П.П. Воронцов