



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.01.13 № 1288/05

На № _____ от _____

ООО «Системы независимой оценки»
(далее – Заявитель)

344082, г. Ростов-на-Дону, пер.
Согласия, 7
(863) 244-17-81, 240-98-42
spo3000@mail.ru

ОАО «Российские железные дороги» в
лице Службы управления имуществом
Северо-Кавказской железной дороги –
филиала ОАО «РЖД»
(далее – Заказчик)

344019, г. Ростов-на-Дону,
пл. Театральная, 4
(863) 259-56-46
nri.skzd@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «29» января 2013 г.
В полном объеме решение изготовлено «31» января 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель комиссии
Члены комиссии

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Воронцов П.П.,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Резниченко И.А. и представителей Заказчика Едленко Н.А., Есауленко Ю.Е. дело № 67/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении конкурса с предварительным квалификационным отбором: «Предварительный квалификационный отбор № 880 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд СКЖД – филиала ОАО «РЖД», находящихся на территории СКЖД – филиала ОАО «РЖД» в 2012-2014 годах» (далее – квалификационный отбор),

УСТАНОВИЛА

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 22.01.2013. Заявитель указывает, что в пункте 21 повестки дня, указанной в протоколе совместного заседания экспертной группы и организатора по рассмотрению заявок, представленных для участия в предварительном квалификационном отборе № 800/2-СКЖД/ЭГ/880 от 16.01.2013 указано: «оценка квалификационных заявок

014866

претендентов осуществляется согласно утверждённой методике оценки квалификационных заявок по предварительному отбору № 880», а пункте 2.2 указано, что претенденты, набравшие суммарный проходной балл в размере 60 и более баллов, в том числе не менее 50 баллов при тестировании, признаются прошедшими квалификационный отбор.

Заявитель указывает на то, что ни конкурсная документация, ни разъяснения, опубликованные на сайте организаторами конкурса, не содержат заявленную методику, которая бы содержала: порядок начисления баллов, критерии начисления баллов, суммарный проходной балл, порядок и критерии начисления баллов при тестировании оценщиков.

По мнению Заявителя, отсутствие информации в открытом доступе о порядке оценки квалификации участников размещения заказа образует нарушение пунктов 1 и 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на следующее. Проведение рассматриваемого квалификационного отбора осуществлялось в соответствии с Законом о закупках, Положением о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнения работ, оказания услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Пунктом 105 Положения о закупке предусмотрено, что информация о ходе рассмотрения квалификационных заявок не подлежит раскрытию претендентам или иным лицам, не участвующим в их рассмотрении.

Пунктом 2.7.7 квалификационной документации предусмотрено, что информация относительно процесса изучения, оценки и сопоставления квалификационных заявок, определения победителей квалификационного отбора не подлежит разглашению претендентам.

Методика оценки квалификационных заявок от 04.07.2012 разработана для оценки квалификационных заявок экспертной группой. Отражение в квалификационной документации положений данной методики о проведении подсчета баллов по критериям не является обязательным.

Обязательные требования к квалификационной документации, касающиеся отражения порядка оценки и сопоставления квалификационных заявок соблюдены.

При проведении квалификационного отбора № 880 ко всем участникам закупки предъявлялись одинаковые требования при соблюдении принципов равноправия и справедливости. Дискриминация и необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки не допускалось.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том

числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Распоряжением ОАО «РЖД» от 20.12.2011 года № 2745р утверждено положение «О порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», которое размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении квалификационного отбора было размещено на сайте www.tender.rzd.ru 05.07.2012.

Пунктом 91 Положения о закупке предусмотрено, что конкурс с предварительным квалификационным отбором является единой процедурой, проводимой в два этапа. Для проведения такого конкурса организатор проводит сначала предварительный квалификационный отбор организаций, обладающих достаточной квалификацией для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. По итогам квалификационного отбора проводится конкурс среди организаций, прошедших квалификационный отбор с целью выбора победителя конкурса.

Согласно пункту 93 Положения о закупке квалификационная документация должна содержать следующую информацию:

- 1) установленные заказчиком требования к претендентам на участие в предварительном квалификационном отборе;
- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в квалификационном отборе;
- 3) общие сведения о видах закупаемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, закупка которых впоследствии будет осуществляться на конкурсной основе у претендентов, прошедших квалификационный отбор с учетом их взаимозаменяемости;
- 4) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в предварительном квалификационном отборе;
- 5) требования к участникам квалификационного отбора и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения соответствия установленным требованиям;
- 6) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений квалификационной документации;
- 7) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;
- 8) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в предварительном квалификационном отборе;
- 9) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 10) сведения о праве претендента изменить или отозвать квалификационную заявку до окончания срока подачи заявок;
- 11) сведения о праве претендента направлять запросы на разъяснение квалификационной документации;
- 12) место, дата и время вскрытия заявок на участие в предварительном квалификационном отборе;

13) фамилия, имя, отчество, должность и адрес одного или нескольких должностных лиц организатора, непосредственно участвующих в подготовке и проведении предварительного квалификационного отбора;

14) информация о праве организатора вносить изменения в извещение о проведении предварительного квалификационного отбора и квалификационную документацию, порядок внесения изменений, а также определения сроков продления подачи заявок в случае внесения таких изменений;

15) информация о праве организатора отказаться от проведения предварительного квалификационного отбора в порядке;

16) информация об отклонении любой квалификационной заявки, не соответствующей требованиям, изложенным в квалификационной документации.

Проверка показала, что квалификационная документация предварительного квалификационного отбора № 880 содержит перечисленную выше информацию.

Пунктами 2.8.1 – 2.8.8 квалификационной документации установлены порядок оценки и сопоставления квалификационных заявок.

Согласно пункту 2.8.2. квалификационной документации критериями квалификационных заявок и определения претендентов, прошедших квалификационный отбор, является квалификация претендента и результаты тестирования оценщиков, проводимые в соответствии с разделом IV квалификационной документации. Порядок проведения тестирования оценщиков регламентирован в разделе IV квалификационной документации.

Установлено, что 04.07.2012 ОАО «РЖД» утверждена Методика оценки квалификационных заявок квалификационного отбора № 88 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд СКЖД – филиала ОАО «РЖД» (далее – Методика).

В соответствии с Методикой итоговая оценка каждой квалификационной заявки определяется суммарным количеством баллов, на основании ряда критериев:

- Выручка претендента за 2011 г.;
- Страховка претендента;
- Количество оценщиков, являющихся штатными сотрудниками претендента
- Результат прохождения тестирования оценщиками по темам: Оценка недвижимости, Оценка оборудования, Правовой тест.

Положение о закупке предусматривает, что информация о ходе рассмотрения квалификационных заявок не подлежит раскрытию претендентам или иным лицам, не участвующим в их рассмотрении (пункт 105).

Пунктом 2.7.7 квалификационной документации предусмотрено, что информация относительно процесса изучения, оценки и сопоставления квалификационных заявок, определения победителей квалификационного отбора не подлежит разглашению претендентам.

Согласно пояснениям представителей ОАО «РЖД», решение об отказе от опубликования Методики соответствует правилам, установленным Положением о закупке, и было вызвано необходимостью обеспечить равные условия всем участникам размещения заказа.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и

сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В ходе проверки установлено, что Заказчик осуществлял процедуру закупки в соответствии с Положением о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, применялись в равной степени ко всем участникам закупки.

Частью 9 статьи 3 Закона установлено, что действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг обжалуются участником закупки в судебном порядке.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Нарушения процедур проведения закупки, контроль за соблюдением которых возложен на антимонопольные органы, при проведении конкурса с предварительным квалификационным отбором в действиях ОАО «РЖД» не установлены.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

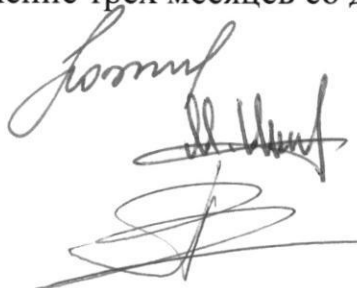
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Системы независимой оценки» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко

М.И. Исмаилов

П.П. Воронцов